

Шесть шагов эффективной адвокации в области прав ЛГБТ: **руководство к действию**



Составитель **Энгус Карролл**
Редактор **Бэт Фернандес**

**Составитель Энгус Карролл
Редактор Бэт Фернандес**



**Европейское отделение Международной ассоциации лесбиянок,
геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ИЛГА)**

rue Belliard straat 12
Brussels B-1040 Belgium
Телефон: + 32 2 609 54 10
Факс: + 32 2 609 54 19
info@ilga-europe.org
www.ilga-europe.org

Макет: Силья Погулэ, www.siljadesign.lv
ISBN 978-92-95066-06-9



Настоящее руководство является частью проекта "PRECIS", который был реализован организацией "СОС Нидерланды" в сотрудничестве с ИЛГА-Европой при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Нидерландов.



Шесть шагов эффективной адвокации в области прав ЛГБТ: руководство к действию

Издано 2010

Перевод 2011

Составитель Энгус Карролл

Редактор Бэт Фернандес

Содержание

Слово благодарности	4
Предисловие	5
Введение	6
Шаг 1 Подготовка к адвокации	11
1.1 О правах человека	11
1.2 Стандарты и учреждения	13
1.3 Нарушения прав человека	14
1.4 Джокьякартские принципы	15
Шаг 2 Идентификация проблемы	16
2.1 Выбор проблемы	16
2.2 Изучение проблемы	17
2.3 Инструменты анализа проблемы	19
2.4 Разъяснение проблемы – разработка разъяснительной записки	22
2.5 Формулирование целей и задач адвокации	23
2.6 Организационный потенциал и адвокация прав человека	26
Шаг 3 Расстановка сил	28
3.1 Определение стейкхолдеров	28
3.2 Определение целевых групп адвокационных действий	32
3.3 Поиск сторонников	34
3.4 Идентификация оппонентов	39
3.5 Создание коалиций	44
3.6 Работа с международными НПО	48
Шаг 4 Организация мероприятий	50
4.1 Мониторинг и документация	50
Навык 1 Мониторинг и документация	50
4.2 План работы	55
4.3 Стратегическая коммуникация	59
4.4 Компоненты успешного составления обращения	62
4.5 Коммуникация с международными учреждениями	66

4.6 Личная безопасность во время работы	71
Шаг 5 Выбор метода	73
5.1 Лобби на местном, национальном и международном уровне	73
Навык 2 Непосредственное лоббирование (лицом к лицу)	77
Навык 3 Позиционные документы и информационные письма	79
Навык 4 Написание отчетов	84
Навык 5 Написание писем	87
Навык 6 Работа с людьми, принимающими решения	90
Навык 7 Стратегическое судопроизводство	92
5.2 Образовательные мероприятия и информирование общественности	94
Навык 8 Выпуск газет, журналов, буклетов, бюллетеней, бесплатных изданий	96
Навык 9 Создание постеров и буклетов	98
Навык 10 Организация мирных протестов и демонстраций	100
Навык 11 Организация конференций и воркшопов	104
Навык 12 Использование Интернета для сбора и распространения информации	105
5.3 Работа со СМИ	109
Навык 13 Написание пресс-релиза	112
Навык 14 Пресс конференция	115
Навык 15 Интервью для СМИ	118
Шаг 6 Оценка работы	121
6.1 Мониторинг и оценка адвокационной работы	121
6.2 Разработка плана оценки – индикаторы	123
Приложение 1 Международные и региональные стандарты и учреждения по правам человека	131
1. Организация Объединенных Наций	131
2. Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)	138
3. Европейский Союз (ЕС)	141
4. Совет Европы	150
Приложение 2 Пример позиционного документа о ситуации ЛГБТ в Украине к мониторинговому комитету от ПАСЕ	155

Слово благодарности

Мы выражаем особое признание всем тем людям, которые помогли и поддерживали процесс разработки и создания этого руководства:

Юрис Лавковс, Макс Анмегиян, Найджел Уорнер, Бьорн ван Роозендаал, Дана Котич, Борис Баланецкий, Паата Сабелашвили, Сыйнат Султаналиева, Грег Чарнецки (КПГ, Польша), Паоло Кортеле-Реа (ИЛГА-Португалия), Ясна Мажик (Легебитра, Словения), Саня Юрас (Хорватия), Патрисия Прендвиль, Шейла Квин и Джордж Роботам.

Так же выражаем свою благодарность тем организациям, которые предоставили информационную поддержку в составлении этого руководства:

Tearfund

http://tilz.tearfund.org/webdocs/Tilz/Roots/English/Advocacy%20toolkit/Advocacy%20toolkit_E_FULL%20DOC_Parts%20A%20B.pdf

Global Rights Initiative advocacy manual

www.globalrights.org/site/DocServer/Guide__sexuality_based_initiative.pdf?docID=10083

Адвокация в Работе: руководство для НПО, работающих в области ВИЧ/СПИДа, разработанное в сотрудничестве с Международным советом организаций в области СПИДа (ИКАСО) и опубликованное международным ВИЧ/СПИД альянсом в июне 2002 года. (раздел навыки)

www.aidsalliance.org/Publicationsdetails.aspx?id=142

Международная Амнистия: руководство по организации публичных акций

www.amnesty.org/en/library/info/ACT10/002/1997

Канвасопедия: организация мирных манифестаций

www.canvasopedia.org/

Community Tool Box

<http://ctb.ku.edu/en/tablecontents/index.htm>

Риту Р. Шарма: Введение в адвокатию. Гид для тренингов

http://dat.acfid.asn.au/documents/an_introduction_to_advocacy_-_training_guide_%28full_document%29.pdf

Информационная сеть по правам детей: гид по стратегическому судопроизводству

www.crin.org/resources/infoDetail.asp?ID=17127&flag=report

The Advocacy Sourcebook

www.wateraid.org/documents/plugin_documents/advocacy_sourcebook_2.pdf

Предисловие

Вовлечение в работу по адвокации прав ЛГБТ

Люди начинают работать в области продвижения прав ЛГБТ по разным причинам: как по личным, так и по политическим. В основе активизма лежит стремление к включению, равенству, недискриминации и желание почувствовать себя частью сообщества. Наличие смысла работы в процессе достижения какой-либо цели, имеющей для человека важное значение, питает развитие активизма.

Во всем мире опыт продвижения прав ЛГБТ и достижений как в области изменения так и понимания необходимости соблюдения этих прав политиками и обществом продвигается очень медленно. Те, кто живут в среде особенно враждебной сообществу ЛГБТ, часто сталкиваются с непониманием и противостоянием со стороны местной администрации, когда они пытаются заявить о необходимости соблюдения своих прав в гражданском обществе: посредством организации публичных мероприятий, участия в разработке общественных политик, стремления к официальному признанию их партнерств.

Представители ЛГБТ сообщества, живущие в Армении, Азербайджане, Грузии, Молдове, Казахстане, Кыргызстане, Украине, в странах, для которых это руководство предназначено в первую очередь¹, очень хорошо знакомы с тем, насколько глубоко укоренилась гомофобия как в обществе так и на уровне учреждений. Авторитет государства, сила общественных традиций и религии, а также политический вес национальной идентичности – все это вместе значительно замедляет признание разнообразия сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Международные стандарты прав человека, которые закреплены множеством законодательных и политических документов, обеспечивают относительно безопасное пространство для работы активистов ЛГБТ. Подписав основные соглашения, касающиеся соблюдения основных прав человека, страны, для которых написано это руководство, взяли на себя обязательство по защите, уважению и соблюдению этих прав для всех своих граждан. И этот факт является основополагающим в работе по адвокации в области продвижения прав ЛГБТ. Задача состоит в том, чтобы продемонстрировать, что, как государство так и правительство, обязаны применять эти стандарты при работе с теми группами общества, чьи права ущемляются или систематически нарушаются по причине их сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

¹Это страны Содружества Независимых Государств (СНГ), которые принимали участие в реализации совместного проекта организаций СОС Нидерланды и ИЛГА-Европа. См: www.ilga-europe.org and www.coc.nl/dopage.pl?thema=any&pagina=algemeen&algemeen_id=274

Введение

об этом руководстве

Это руководство было издано организацией ИЛГА-Европа для того, чтобы предоставить логическую структуру, а также набор методов, навыков и инструментов, которые правозащитники могут использовать при планировании и реализации адвокационной работы. В первую очередь руководство предоставляет информацию о том, как ЛГБТ активисты могут применять международные и региональные инструменты в области продвижения прав ЛГБТ на местном уровне при формулировке своих аргументов и в достижении своих целей. Введение дает рабочее определение адвокации для этого руководства и описывает шестиступенчатую модель адвокации, на которой базируется это руководство.

Шаг 1 (подготовка) дает описание некоторых концепций и принципов прав человека, используемых в этом руководстве, которые представляют собой основу работы в этой области. Этот шаг связан с Приложением 1, где описаны полномочия и средства, разработанные учреждениями на международном и региональном уровне.

Шаг 2 рассматривает поиск и анализ вопросов/проблем, с которыми вам предстоит работать.

Шаг 3 предусматривает концентрацию на поиске и идентификации актеров (стейкхолдеры), заинтересованных в решении данного вопроса, а так же, как и где искать рычаги, которые могут прямо или косвенно повлиять на решение выбранного вопроса или проблемы.

Шаг 4 концентрирует усилия на том, чтоб предпринять конкретные действия, начать мониторинг и документацию, и помимо этого разработать план работы.

Шаг 5 описывает спектр методов и навыков, которые могут пригодиться в практической работе правозащитников. Этому разделу посвящена вторая часть настоящего руководства. Раздел делится на три подраздела, соответственно трем методам, посредством которых подается сообщение: лоббирование², информирование общественности и работа со СМИ. В этом разделе обсуждаются идеи и навыки по оптимальному выбору способа доставки / подачи сообщения в каждой из трех выше перечисленных областей.

Шаг 6 рассматривает способы оценки проделанной адвокационной работы с использованием методологии, которую применяют в пошаговой адвокации.

²Понятие «лоббирование», используемое в этом руководстве, не относится к тайным или незаконным методам, как это часто понимают в регионе. Этот термин используется для описания законных методов работы с лицами, принимающим решения, затрагивающие вопросы, с которыми вы работаете.

Определение адвокации

Примеры определения адвокации

«Адвокация – это озвучивание проблемы и привлечение внимания сообщества к ее решению, а также работа с органами, ответственными за принятие решений, с целью разрешения существующей проблемы. Адвокация подразумевает работу и сотрудничество с людьми и организациями, нацеленные на изменение ситуации.»

Центр развития и деятельности населения (CEDPA)

«Адвокация – это действия по поддержке истца в процессе решения его проблемы. Кампания по адвокации представляет собой совокупность целенаправленных действий для поддержки истца в процессе решения его проблемы. Мы занимаемся адвокацией в процессе решения проблемы, потому что мы хотим:

- оказать поддержку истцу при решении его проблемы;
- повлиять на других, чтобы они приняли участие в решении этой проблемы;
- Попытаться повлиять или изменить законодательство, которое затрагивает решение этой проблемы.»

IPPF Международная федерация по планированию родительства: руководство по адвокации 1995

«Адвокация – это процесс, состоящий из серии политических мер, которые предпринимают активисты с целью изменения соотношения в сфере влияния. Цель адвокации состоит в том, чтобы в определенные политики и документы были внесены изменения, которые принесут пользу людям, вовлеченным в процесс адвокации. Эти изменения могут иметь место как в общественном, так и в частном секторе. Эффективной считается адвокация, проводимая в соответствии со стратегическим планом и в запланированном временном промежутке.»

Фонд Ариас (Коста Рика)

«Адвокация представляет собой продвижение судебного дела или влияние на политики, финансовые потоки или другие политически ориентированные действия или мероприятия.»

Защитники молодежи: Адвокация 101

В своем широком определении практика адвокации – это намерение повлиять на результаты. В более узком понимании адвокация – это сознательный процесс влияния на тех, кто несет ответственность за реализацию принятых решений. Защитником/адвокатом может быть человек, который публично поддерживает или рекомендует тот или иной судебный случай или политику, или тот, кто ходатайствует от имени своих подзащитных.

Термин «адвокация» довольно гибкий и может использоваться в соответствии с повесткой работы организации. Этот термин может пониматься по-разному в зависимости от направления работы организации и основной ее миссии. Существует большое количество типов и методов адвокации, каждый из которых может быть выбран исходя из его приемлемости для достижения основной цели организации, которая использует его. Этот подход иллюстрируют выше приведенные определения адвокации.

Адвокация в этом руководстве

В этом руководстве «адвокация» относится к действиям или мероприятиям, которые предусматривают изменения или способствуют им в политиках и документах, на законодательном или общественном уровне для сообщества ЛГБТ в соответствии с международными стандартами прав человека. Этот процесс включает идентификацию проблем, их анализ в соответствии с международными стандартами прав человека и разработку соответствующих мер и действий. В данном случае это подразумевает продвижение прав человека – ваших прав и прав людей, окружающих вас.

Ключевые определения, используемые в этом руководстве:

Мероприятия адвокации – целенаправленное действие или акция (письмо, отчет, протест, встреча) в рамках других предприятий/акций, цель которых – решение выбранного вопроса или проблемы.

Задачи адвокации – краткосрочный или среднесрочный результат, достижение которого необходимо для продвижения к долгосрочной цели. Задача – это то, чего стремятся достигнуть с помощью мероприятий адвокации.

Цель адвокации – это долгосрочный результат, к достижению которого необходимо стремиться посредством достижения задач адвокации.

Стратегия адвокации – это то, как цели адвокации, к достижению которых стремится организация, последовательно запланированы во времени и соотносятся друг с другом.

Стратегическая адвокация

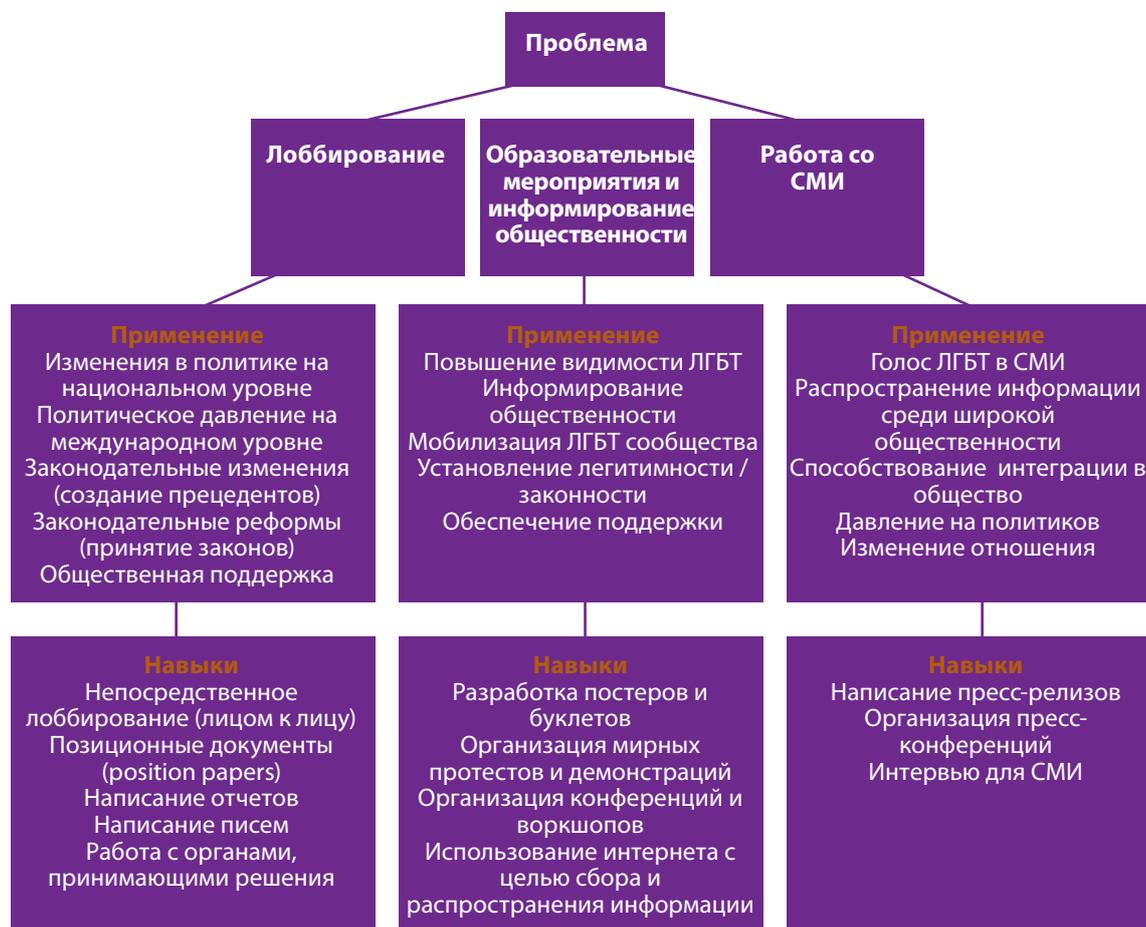
Стратегическая адвокация – это последовательность или комплекс спланированных логических действий, которые необходимо реализовать для достижения поставленных целей. Это как правило многоступенчатый процесс, на выполнение которого чаще всего уходят годы. В своей основе процесс выявления соответствующих проблем, по которым необходима адвокация, связан с целями и потенциалом организации, занимающейся адвокацией. Ключом успеха в реализации стратегии является эффективная коммуникация с партнерами и союзниками, многие из которых могут не разделять всех интересов вашей группы, но их интересы могут пересекаться с некоторыми вашими интересами в достижении определенных задач.

Это руководство представляет собой шестиступенчатый процесс работы по вопросам адвокации. Хотя в этом пособии все шаги логически связаны, читателю необходимо представлять, что каждый шаг может одновременно сочетаться и пересекаться со многими другими шагами в процессе работы. Важно так же отметить, что вам возможно не придется анализировать каждый шаг в такой степени, как он описан в главах этого пособия.



Разработка стратегии адвокации необходима для того, чтобы вы из пункта А посредством определенных действий, целью которых является решение конкретных вопросов, добрались в пункт Б (ваша цель). Стратегия – это инструмент решения проблемы, так называемый гид, который позволит ориентироваться в процессе адвокации. При разработке адвокационной стратегии вы будете описывать вашу отправную точку, цель, к которой вы будете двигаться, и что вы намереваетесь предпринять, чтобы достичь этой цели. Стратегия адвокации также будет включать предварительные временные рамки достижения поставленной цели.

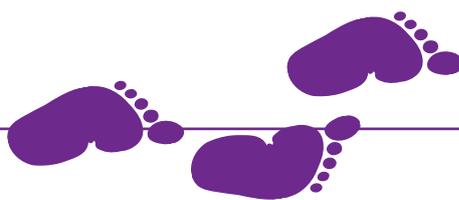
Как уже было упомянуто выше, все шесть ступеней включают три метода донесения сообщения и достижения задач адвокации: лоббирование, информирование общественности и работа со СМИ. Важно понимать то, что каждый из этих методов может применяться в том направлении, которому он наиболее подходит. Например, при лоббировании закона о недискриминации, включающего все уязвимые группы, среди политиков, вы захотите организовать конференцию на эту тему для гражданского общества, и после этого будет целесообразным сделать пресс-релиз или дать интервью для СМИ о результатах конференции. Это руководство описывает навыки необходимые для реализации каждого метода работы, а также рекомендации по их использованию.



Оценка адвокации в этом руководстве

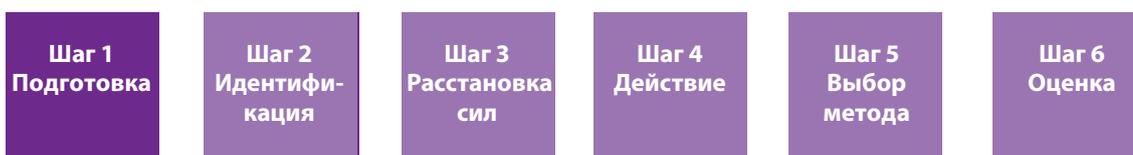
В некоторых разделах этого руководства включены таблицы, содержащие вопросы для размышления, которые могут быть использованы при оценке процесса адвокации. Эти вопросы могут быть изменены и адаптированы к конкретным условиям, в которых вы работаете. Правая часть оценочной таблицы позволяет указать насколько развита ваша позиция в каждом конкретном случае. В таблице, приведенной ниже, 1 соответствует началу пути, а 5 указывает на высоко развитые навыки адвокации.

Характеристика индикатора	Оценка
Начальный – начало процесса, наличие потенциала для развития и роста	1
Развивающийся – закрепление существующего потенциала	2
Растущий – приобретение импульса и уверенности	3
Сформированный – рассматривается как компетентный и эффективный	4
Зрелый – высокий уровень компетенции и навыков	5



Шаг 1

Подготовка к адвокации



Обеспечить знание стандартов и учреждений по правам человека, обязательств по соблюдению прав человека и того, что подразумевается под их нарушением.

Вся программа адвокации, представленная в этом руководстве, базируется на международном и региональном законодательстве, стандартах и обязательствах в области прав человека. Поэтому на стадии подготовки работы по адвокации необходимо обеспечить базовые знания норм, регулирующих эту область. Этот процесс включает так же и знание тех учреждений, в функции которых входит мониторинг соблюдения этих норм, и особенности работы этих учреждений. В этой главе мы кратко поговорим о некоторых основных инструментах и учреждениях, с которыми необходимо быть знакомым активистам по правам человека в восточной Европе и центральной Азии. В приложении 1 представлена информация о механизмах работы учреждений на международном и региональном уровне, которые используются для мониторинга реализации этих механизмов на уровне каждого отдельного государства.

1.1 О правах человека

Базовый документ о правах человека – Всеобщая Декларация Прав Человека ООН от 1948 года, которая была разработана в ответ на бесчеловечное обращение с людьми во время Второй Мировой Войны. Диктатуры фашизма и коммунизма, а также других режимов очевидно продемонстрировали склонность этих режимов к злоупотреблению властью, геноциду, угнетению и другим репрессивным мерам по отношению к отдельным группам людей. В 1996 году морально обязывающая (но не законодательно обязывающая) Декларация была закреплена двумя основными законодательно обязывающими соглашениями: Международный Пакт Гражданских и Политических Прав (МПГПП) и Международный Пакт об Экономических, Социальных и Культурных Правах (МПЭСКП). Эти соглашения известны более как Международный Билль о Правах Человека. За принятием этих конвенций последовали многие другие соглашения, касающиеся искоренения дискриминации по расовому или гендерному признаку, прав ребенка, предотвращения пыток и унижительного обращения и многие другие документы.³

Когда государство присоединяется к таким соглашениям (посредством ратификации или подписания), то оно соглашается с выполнением обязательств, прописанных в этих документах, на национальном уровне

³Полное собрание международных и региональных документов Центра по Правам Человека, Исследований и Образования Университета Оттавы на www.cdphrc.uottawa.ca/eng/doc/interweb/sitesint_e.php, независимые механизмы и учреждения по правам человека Совета Европы на: www.un.org/esa/socdev/enable/rights/ahc7doc/s/ahc7council1.pdf, Рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ о роли национальных учреждений в борьбе с дискриминацией на: www.osce.org/item/30897.html

(это называется транспозицией). Многие международные и региональные, обязывающие и не обязывающие, общие и специфические права были детально прописаны за последние 40 лет, которые государства взяли на себя обязательство соблюдать и продвигать. Нарушение прав возникает в том случае, когда государство не может защитить своих граждан от нарушения их прав или когда не может обеспечить уважение прав на уровне политик и практик. Государства обязаны продвигать и защищать права, например, право на свободу самовыражения, право на свободу собраний, право на здоровье и т.д.

Суть прав человека состоит в том, что они универсальны, неделимы, взаимосвязаны и взаимозависимы. Это значит, что все права человека должны соблюдаться в равной мере, а не как иерархия, в которой одни права человека важнее других. Основная задача активистов по защите и продвижению прав ЛГБТ состоит в том, чтобы обеспечить понимание и принятие на национальном уровне того, что они занимаются адвокацией и защитой не новых прав, а уже существующих прав, закрепленных в уже принятых соглашениях, конвенциях, декларациях и других документах и их исполнением в каждом государстве. В настоящее время диалог по правам человека приобретает все более широкий резонанс в обществе, что делает возможным более глубокое понимание стандартов прав человека в разных условиях и относительно разных групп населения. Соблюдение прав человека или их нарушение служит индикатором измерения процессов демократизации, действия законов и проверяется посредством механизмов мониторинга, а также оценки способности граждан жить, не испытывая дискриминации.

«Всеобщая Декларация Прав Человека является не просто декларативным документом – большинство прав человека являются частью обычных законов, имеющих универсальное применение. Несмотря на то, что терминология документа предельно ясна, до сих пор еще существует сопротивление соблюдению ее принципов и, к сожалению, спустя 60 лет нам приходится сталкиваться с тем фактом, что хотя ее принципы применимы ко всем одинаково, это делается избирательно: извечное клише, что все равны, но кто-то имеет больше прав, а кто-то меньше, недопустимо. Никто не имеет права лишать кого бы то ни было его прав только по признаку его/ее сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Никто не должен подвергаться дискриминации, насилию, преступным санкциям или оскорблениям по признаку его/ее сексуальной ориентации или гендерной идентичности.»

*Из видеообращения Наванетам Пиллай,
комиссара по правам человека ООН 28 декабря 2008.*

Обсуждение проблемы соблюдения прав человека постоянно развивалось с тех пор, как права человека как ценность были признаны и закреплены международным сообществом к качеству универсальной основы эффективного управления и социальной справедливости. Самые разные движения и организации повлияли на расширение обсуждения темы прав человека, включив в обсуждение права людей с ограниченными возможностями, расовые права, права пожилых людей, женщин, ЛЖВС. Каждая организация внесла свой вклад в общее понимание того, что должны включать права человека, путем демонстрации того, как человеческое достоинство может быть ущемлено, когда разные типы дискриминации глубоко укоренены и в обществе и на законодательном уровне.⁴

⁴См. Недискриминация в международном законодательстве: Руководство для практиков. (www.interights.org/handbook/index.htm)

1.2 Стандарты и учреждения

Мониторинг соблюдения и исполнения Билля о Правах Человека регулируется ООН, в то время как региональные учреждения, Совет Европы (СЕ), Европейский Союз (ЕС) и Организация Безопасности и Сотрудничества в Европе (ОБСЕ) предусматривают соглашения, касающиеся соблюдения прав человека в тех странах, для которых предназначено это руководство. Хотя Казахстан и Кыргызстан не являются членами СЕ, а поэтому не входят в мандат этой организации, у этих стран существуют соглашения сотрудничества с ЕС. Более подробная информация о мандатах и механизмах работы этих учреждений относительно работы со странами, для которых написано это руководство, представлена в приложении 1.

В настоящее время ни одна страна из тех, для которых предназначено это руководство, не является ни членом ни кандидатом в члены ЕС, поэтому они не обязаны следовать нормам законодательства ЕС. Тем не менее у ЕС существуют планы реализации соглашений партнерства и сотрудничества, ассоциативные соглашения и политики европейского добрососедства (более детальная информация в разделе ЕС в приложении 1). Все эти соглашения содержат обязательства, хотя и общего характера, касающиеся соблюдения прав человека и буквы закона. Отчеты о положении сообщества ЛГБТ в политической и социальной сфере в 27 странах ЕС, сделанные Агентством по Основным Правам предоставляют важные основы по установлению стандартов и ожиданиям от стран участников, что будет иллюстрировать соблюдение прав человека всех категорий граждан.

Защитники прав ЛГБТ посредством определенных механизмов могут связаться с учреждениями ЕС, Совета Европы и ОБСЕ с целью оказания давления на правительства соответствующих стран для того, чтобы обеспечить соблюдение ими обязательств в области прав человека. Для того, чтобы делать это эффективно, необходим сбор достоверных доказательств и подробное документирование всех обстоятельств и предоставление правильно оформленных собранных данных в соответствующее отделение. Международные НПО, такие как ИЛГА-Европа или СОС-Нидерланды, обладают обширным опытом в этой области и поощряют работу НПО на национальном уровне путем предоставления своей экспертизы в этом направлении работы.

Обязательства стран

Обязательства, взятые на себя странами, ратифицировавшими или присоединившимися к соглашениям по соблюдению прав человека, обычно бывают двух видов: отрицательными и положительными. Отрицательные обязательства подразумевают, что никакой закон или политика не должны противоречить соблюдению прав человека. Положительные обязательства предполагают, что государства обязаны в полной мере обеспечить соблюдение прав человека.

Соглашения по правам человека могут быть классифицированы как «обязывающие» по двум признакам – законодательному или политическому. В первую очередь, это такие законодательные соглашения, как МПГПП и МПЭСКП, являющиеся частью договоров, конвенций и других законодательно обязывающих инструментов, к которым разные государства присоединяются и ратифицируют их. Ратифицируя международные договоры в области прав человека, государства берут на себя ответственность предпринять меры на национальном уровне для того, чтобы местное законодательство отражало взятые на себя государством обязательства. Неспособность обеспечить этот процесс может привести к тому, что каждый такой случай может быть рассмотрен с помощью соответствующих механизмов, предусмотренных договором. Суть работы правозащитников состоит в

том, чтобы наблюдать за процессом реализации на практике подписанных соглашений. Члены ЕС также законодательно обязаны соблюдать Европейскую Конвенцию по Правам Человека, на основе которой Европейский Суд по Правам Человека (ЕСПЧ) выносит свои решения, и благодаря принципам которой растет число прецедентов относительно прав и свобод ЛГБТ.

Законодательно необязывающие соглашения, такие как декларации – Всеобщая Декларация Прав Человека и различные резолюции и заявления ООН и Европейского Парламента, являются политически обязывающими соглашениями, отражающими уважение и приверженность к соблюдению прав человека. Довольно часто необязывающие соглашения разрабатываются в рамках международных конференций (например, Платформа к действию, разработанная на 40ой Международной Конференции Женщин в Пекине в 1995 году, Парижские принципы 1990 года и т. д.). Такие соглашения относятся к так называемому «международному праву» (soft law), так как они, в отличие от традиционно признанных законов (hard law), не могут быть использованы как основа для юридических действий. Но в то же время они имеют значительную адвокационную силу, так как они предписывают моральные обязательства, которые государства признают и с которыми они считаются.

Несмотря на то, что эти соглашения не являются частью традиционно признанных законов, они символизируют согласие между государствами относительно конкретных вопросов, и таким образом создают предпосылки для разработки международных законов в областях, которые затрагиваются этими соглашениями. Как правило такие соглашения дают начало процессу разработки соглашений, которые в результате приводят к созданию обязывающих документов.

1.3 Нарушения прав человека

Закрепленные договорами или обязывающие права человека (гражданские, политические, экономические, социальные и культурные) налагают на государство три вида обязанностей: уважать, защищать, и исполнять. Неспособность государства соблюдать хотя бы одно из этих обязательств приводит к нарушению прав человека.

- Уважение прав человека состоит в том, чтобы не препятствовать тому, чтобы люди могли воспользоваться своими правами.
- Защита прав подразумевает разработку законов и механизмов по предотвращению нарушений прав человека государственными органами или другими лицами и учреждениями. Защита прав должна осуществляться по принципу всеобщего равенства.
- Исполнение прав – это активные меры по разработке процедур, введению учреждений и обеспечению ресурсов с той целью, чтобы люди могли в полной мере воспользоваться принадлежащими им правами.

Нарушения прав человека включают нарушения тех прав государством, которые гарантированы национальным, региональным или международным законодательством и документами, или намеренное бездействие государства, которое подразумевает неспособность реализации юридических обязательств исходящих из стандартов прав человека. Нарушения прав возникают тогда, когда закон, политика или практика противоречит или игнорирует обязательства, взятые на себя государством, или когда государство неспособно достичь требуемых стандартов руководства и

их эффективности. Дополнительные нарушения прав человека возникают в том случае, когда государство аннулирует или отменяет действие закона, защищающего определенные права.⁵

Что касается экономических, социальных и культурных прав, нарушения возникают в том случае, если государство неспособно обеспечить «минимальный необходимый уровень прав» закрепленных в МПЭСКП, будь то питание, здравоохранение, проживание, образование и т.д. Этот минимум базовых обязательств имеет силу независимо от доступности ресурсов, имеющихся в стране, других актеров или каких-либо трудностей.

1.4 Джокьякартские принципы

В том случае, если правозащитники идентифицировали определенные проблемы в области соблюдения прав человека и нарушение соответствующих требований по их соблюдению, настоятельно рекомендуется делать это с помощью Джокьякартских принципов, разработанных в 2006 году.⁶ Эти принципы включают обширный перечень международно-правовых норм о правах человека и их применение к вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Принципы закрепляют первичные обязательства государств по соблюдению прав человека. Правозащитникам важно знать, что каждый принцип включает детальные рекомендации для государств. Дополнительные рекомендации касаются других структур и актеров, включая систему защиты прав человека при ООН, учреждения по защите прав человека на национальном уровне, СМИ, НПО и фондателей. Тем не менее важно отметить, что Джокьякартские принципы не являются юридически обязывающими, они представляют собой собрание рекомендаций, которые закреплены в разных юридически обязывающих соглашениях международного законодательства.

Оценочная таблица 1

Знание прав человека	Шкала от 1 до 5
Уровень общих знаний в области прав человека	
Знание специфических соглашений или пактов ООН, касающихся прав ЛГБТ	
Знание Европейской конвенции по правам человека и соответствующих прецедентов	
Уверенное использование стандартов прав человека в адвокации прав ЛГБТ	
Понимание того, как использовать Джокьякартские принципы в своей работе	

⁵Худшие из худших: самые репрессивные общества в мире. Freedom House 2008. http://www.freedomhouse.org/uploads/special_report/62.pdf

⁶Джокьякартские принципы www.yogyakartaprinciples.org/principles_en.htm



Шаг 2 Идентификация проблем



Поиск проблем в соответствии с миссией организации и другими критериями, анализ проблемы, выработка инструментов анализа проблемы, формулировка целей и задач адвокации.

В тех странах, для которых предназначено это руководство, существует большое количество потенциальных проблем, с которыми организации могут работать, поэтому важно определить приоритеты работы и выработать четкие критерии выбора проблемы.

Потенциальные проблемы, связанные с нарушением прав человека могут быть выбраны разными способами: либо из тех, с которыми организация сталкивается в своей повседневной работе, либо специально исследованные (путем мониторинга или документирования).

2.1 Выбор проблемы

Очень важно выбрать проблему, которая имеет отношение к миссии организации. „Миссия“ или „видение“ организации – это формулировка основного направления деятельности организации и сама суть существования организации. Другие важные моменты:

- Действительно ли влияет выбранная проблема на жизнь ЛГБТ людей в стране? Как вы это можете подтвердить? Влияет ли эта проблема на сегмент Л, Г, Б, Т или на все сегменты сразу?
- Насколько серьезно влияние этой проблемы в сравнении с другими потенциальными проблемами?
- Реально ли попытаться решить эту проблему?
- Подходит ли адвокация для решения этой проблемы? Почему?
- Поможет ли решение этой проблемы повысить понимание жизни ЛГБТ сообщества, включая их права, в обществе?

2.2 Изучение проблемы

Когда потенциальные проблемы определены, следующим шагом становится изучение и анализ выбранных проблем с целью их лучшего понимания. Изучение представляет собой **систематическое расследование и анализ материалов и источников для того, чтобы определить факты**. Определение как можно более широкого спектра факторов и ситуации в документальных или других источниках имеет огромную ценность для последующей адвокатской работы. Адвокация основанная на исследовании имеет большую убедительность. Это также дает ключевую информацию при составлении сообщения / послания, и делает ваши аргументы более вескими при непосредственной работе с людьми, принимающими решения. Более того, процесс изучения проблемы способствует созданию альянсов с другими организациями, учреждениями и людьми на ранних этапах работы.

Во время процесса исследования каждый источник информации должен быть тщательно задокументирован, чтобы, цитируя его, вы опирались на информацию, которую можно проверить и на которую можно будет в последующем сослаться. Исследование должно включать как анализ выбранной проблемы, так и анализ обстоятельств, в которых проблема существует.

Какая информация необходима?

Важно при изучении проблемы обдумать и записать ее составные части, на которые надо обратить внимание, и какие еще пробелы в знании проблемы у вас есть. Это помогает при выборе метода изучения, так как некоторые данные получить легче, а некоторые сложнее.

Где можно найти информацию?

Помимо первичных доступных источников информации: интервью, опросник или непосредственное наблюдение/участие в событиях, вторичные источники, такие как работа исследователей, отчеты, международные ЛГБТ организации, местные и международные органы по защите прав человека (их отчеты или другая коммуникация), СМИ могут быть использованы.

Кто вносит вклад в исследование?

Люди, являющиеся первичными источниками информации: жертвы нарушения прав человека, нарушители этих прав или свидетели событий, очень важны при изучении проблемы точно так же, как и представители общественных структур, имеющие непосредственное отношение к вопросам адвокации. Помимо этого информация может быть получена с факультетов университетов и из других исследовательских учреждений. Помощь международных НПО так же может вам помочь в большой степени при сборе важных данных на первых этапах процесса изучения проблемы.

Как анализировать и представлять информацию?

Очень важно при сборе и исследовании всех данных, а так же анализе результатов соблюдать принцип прозрачности. Это сделает заключения, к которым вы придёте, более убедительными, и у ваших оппонентов будет меньше поводов подвергать сомнению результаты проведенной вами работы.

Вопросы, помогающие сфокусировать исследование

Помните, что эти вопросы могут возникать снова и снова в процессе вашей работы и при разных обстоятельствах, поэтому они перечислены именно здесь, чтобы помочь вам на начальном этапе работы в проблемой.

Кого затрагивает проблема?

- Кто затронут больше всего?
- Кто и что теряет?
- Кто и что выигрывает?

Вам необходимо будет знать, как разные люди относятся к этой проблеме и во что они верят.

Каковы последствия существования проблемы?

- Каковы последствия для тех, кто более всего затронут?
- Каковы последствия для их семей?
- Каковы последствия для общества?

Каково соотношение между правами человека и проблемой?

- Какие стандарты прав человека ООН или Совета Европы имеют отношение к проблеме?
- Как реагируют учреждения по защите прав человека в стране на эту проблему?

Каково социальное влияние проблемы?

- Какова социальная стоимость проблемы и кто несет эти расходы?
- Каковы социальные преимущества проблемы и кто выигрывает?

Какие есть преграды?

- Какие есть барьеры на пути решения проблемы?
- Как можно их преодолеть?

Здесь важно понимать, кто «дергает за веревочки» с целью того, чтобы ваши оппоненты стояли на своей позиции (например, интересы церкви, экономических агентов и т.д.)

Важно так же понимать и знать, какие факторы действуют на местной политической арене и почему они способствуют тому, что местные власти отказываются решать проблему или наоборот начинают работать против решения проблемы.

Какие есть ресурсы?

- Какие ресурсы вам нужны для того, чтобы решить проблему?
- Как получить доступ к этим ресурсам?

Какова история проблемы?

- История проблемы в обществе?
- Какие были предприняты попытки для ее решения в прошлом?
- Какие результаты это принесло?

Вам так же будет необходимо знать в какой степени эта проблема объединяет или разделяет разные сегменты сообщества.

В данном тексте использована информация из «The Advocacy Sourcebook» www.wateraid.org/documents/plugin_documents/advocacy_sourcebook_2.pdf и «The Community Tool Box» <http://ctb.ku.edu/en/tablecontents/index.htm>

2.3 Инструменты анализа проблемы

Выбрав проблему, с которой вы будете работать, необходимо тщательно ее проанализировать для правильного понимания причин ее возникновения, ее последствия и то, как она может быть решена. Большую ценность в этом плане представляет групповая работа, в которую вовлекаются все сотрудники, волонтеры и члены сообщества. Ниже представлены два инструмента для анализа проблем, которые могут быть полезны при обдумывании выбранных проблем: дерево проблем и схема анализа проблем.



Инструмент 1 Дерево проблем

Этот инструмент часто используют организации, работающие в области развития, и он полезен особенно в том случае, когда можно обсуждать идеи, используя большой лист бумаги. Это упражнение способствует активному обсуждению причин и следствий, истоков проблем и пути их решения. Основная проблема – это «ствол» дерева, последствия проблемы – это «ветви и листья», а «корни» дерева представлены причинами возникновения проблемы.

Основная задача этого упражнения – помощь в визуализации всех составляющих проблемы, которые могут включать личные, общественные, политические и юридические аспекты. Это так же помогает определить являются ли эти аспекты причинами или же следствиями. Помимо того они могут быть связаны с проблемой как напрямую так и косвенно и могут быть определяющими либо второстепенными причинами/следствиями.

Анализируя проблему, легче увидеть, что является ее решением, и на что должна быть ориентирована адвокация. После этого наступает момент, когда можно сформулировать задачи адвокации.

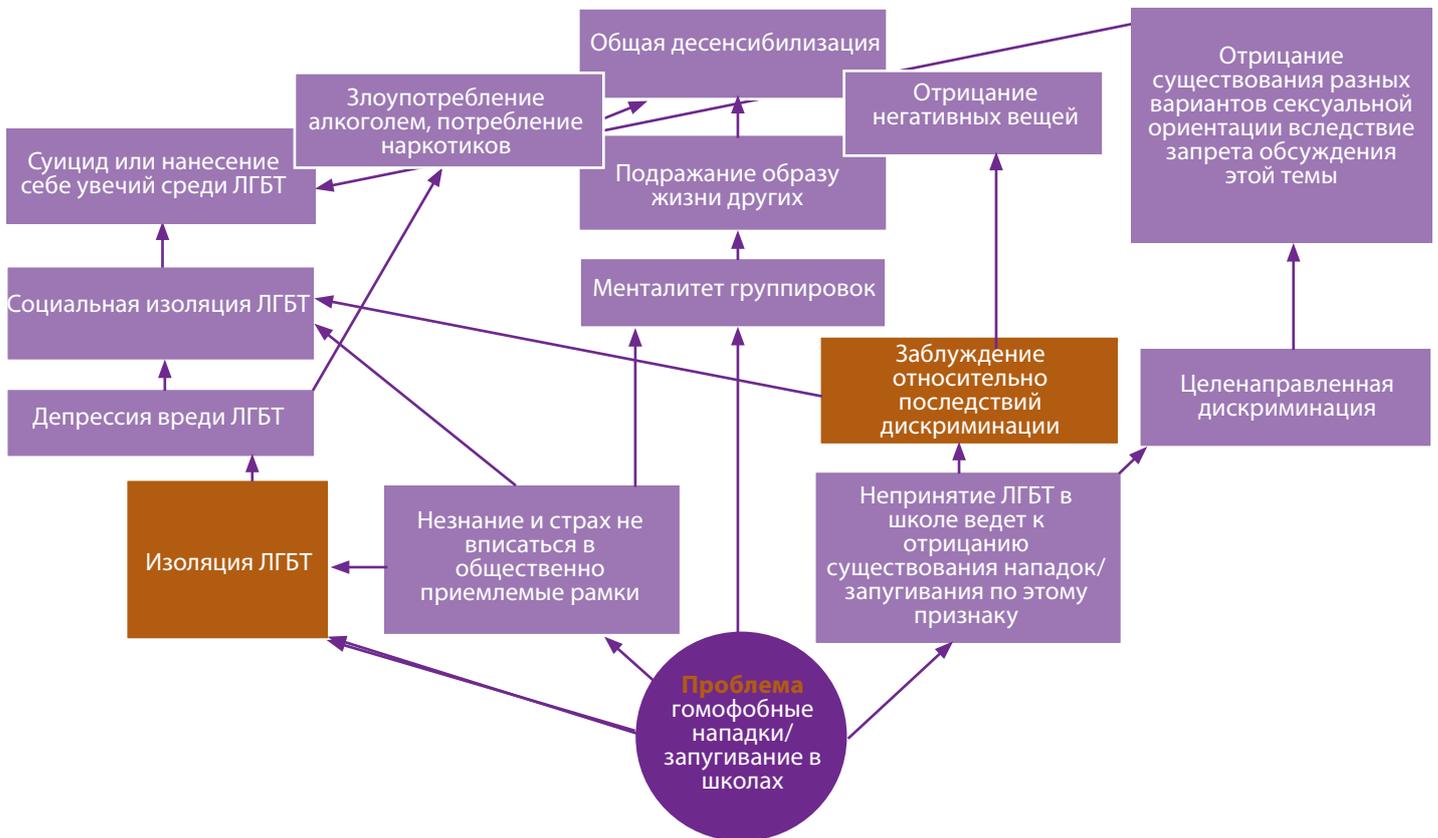
Проблема гомофобных нападок в школах представлена в дереве проблем. Возможно, на данный момент адвокация решения этой проблемы может и не представлять остро существующей необходимости в целевых странах этого руководства, но со временем при внедрении базовых задач анти-дискриминационного законодательства это станет неизбежным.⁷

Используя дерево проблем для идентификации связанных между собой элементов происходящих из основной проблемы, можно определить специфические области, в которых нужно работать (в схеме ниже оранжевые поля).

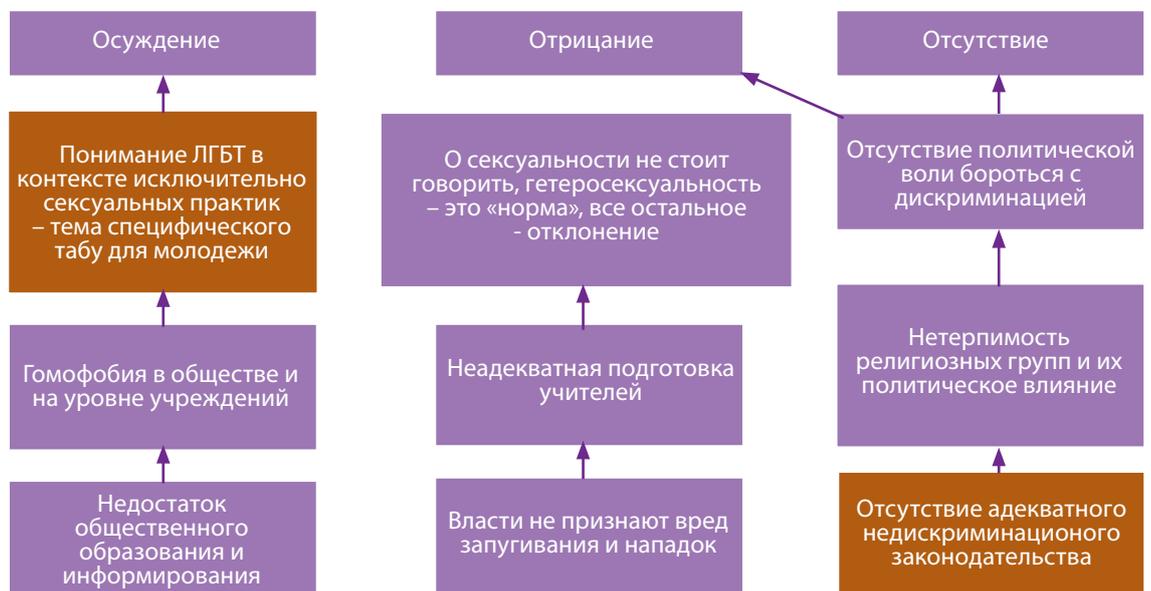
В данном тексте использована информация из Tearfund's Advocacy Toolkit
<http://tilz.tearfund.org/Publications/ROOTS/Advocacy+toolkit.htm>

⁷Международное Право: образование в области сексуальности для подростков в школах. 2008
<http://hivaidsclearinghouse.unesco.org/search/resources/SexualityEducationforAdolescents.pdf>

Последствия



Причины



Второй пример дерева проблем был рассмотрен на тренинге в Грузии в 2007 году. Он четко иллюстрирует, как среди трех идентифицированных проблем, где причины представлены в виде корней, а последствия в виде ветвей.

Пример был предоставлен грузинской организацией Inclusive Foundation.

Дерево проблем: проблемы ЛГБТ сообщества Грузии, 2007



Инструмент 2 Схема анализа проблем

Разбивая проблемы на составные части и задаваясь вопросом «почему» в трех направлениях: последствия, причины и решения - можно выявить много полезной и важной информации. Представленная схема может быть использована для обсуждения в группе (с помощью флип-чарта) или для индивидуального обдумывания проблемы.

С помощью предлагаемой схемы можно разработать огромное количество предложений по каждому обсуждаемому пункту, поэтому для того, чтобы выбрать приоритетные направления, предлагается ограничиться тремя приоритетными следствиями проблемы, тремя причинами ее возникновения и сконцентрироваться на трех вариантах решения под-проблемы. Этот метод может быть взят за основу для адвокации возможностей, шансов решить проблему и препятствий на пути ее решения.

Под проблема	Следствия	Причины	Решения
Под проблема 1			
Под проблема 2			
Под проблема 3			

Пример схемы анализа проблемы

Основная проблема, вызывающая необходимость адвокационной работы, широко распространенное нарушение прав сообщества ЛГБТ.

Под проблема	Следствия	Причины	Решения
Шантаж ЛГБТ работниками правоохранительных органов	ЛГБТ боятся обращаться за помощью в полицию в случае совершенных против них правонарушений	1. Гомофобия в структурах полиции 2. Отсутствие механизма государственной отчетности 3. Недостаток информации среди ЛГБТ об их правах	1. Наличие всеобъемлющего антидискриминационного законодательства 2. Необходимо чтобы парламентские адвокаты проводили мониторинг и собирали информацию о проблеме 3. Необходимость издания печатной и электронной продукции о правах ЛГБТ и группах самопомощи и т.д.

В данном тексте использована информация из WaterAid
www.wateraid.org/documents/plugin_documents/advocacy_sourcebook_2.pdf

2.4 Разъяснение проблемы – разработка разъяснительной записки

Используя выше приведенные инструменты анализа, было бы хорошо составить небольшой внутренний документ, который разъясняет позицию организации относительно затронутой проблемы – разъяснительная записка. Такой документ фиксирует выбранную проблему в контексте прав человека и объясняет разные аспекты, которые эта проблема затрагивает, например, личные, юридические, общественные, международные (согласно тому, что было разработано с помощью схемы анализа проблем). Это должно согласовываться с другими политическими заявлениями, сделанными организацией, особенно это касается согласованности с миссией и видением.

Разъяснительная записка – это не информационные записки или документы с изложением позиции (position paper), которые являются формальными документами, целевая аудитория которых разные структуры и учреждения вне организации. Разъяснительная записка – это просто разъяснение проблемы, ее истоков, и возможных путей решения (в общих чертах) для внутреннего пользования. Разъяснительная записка представляет собой первый четкий организационный документ, по конкретно затронутой проблеме. И этот документ должен быть доступен для последующих дополнений и изменений, которые появляются по ходу того, как организация продолжает заниматься проблемой и ее знания и опыт в этой области расширяются и углубляются.

Основные компоненты разъяснительной записки:

Введение – разъяснение проблемы и объяснение того, почему организация заинтересована ее решить.

Следствия и доказательства – используя первичные и вторичные источники информации и достоверные и надежные доказательства, представляется срез проблемы и определяется вовлечение прав человека.

Причины и ответственные лица – определяет, кто из находящихся у власти несет ответственность за (неблагоприятную) ситуацию, и как это проявляется. Кто может исправить ситуацию?

Решения и рекомендации – каковы решения проблемы? Что могут сделать власти в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе для решения этой проблемы?

2.5 Формулирование целей и задач адвокации

После того, как проблема выбрана и соответствует миссии организации и идентифицированным адекватным методам ее решения, следующий логический шаг – разработка целей и задач адвокации, к достижению которых вы будете стремиться в вашей работе.

Эти цели и задачи помогут разработать мероприятия, которые в свою очередь будут способствовать достижению этих целей и задач. Помните, что цель – это долгосрочный результат, к которому вы стремитесь, а задачи – это кратко- или среднесрочные результаты на пути достижения вашей цели.



Инструмент 3

Проблема			
Причины	Следствия	Цель	Задачи
Мероприятия			

Пример

Проблема, идентифицированная в Азербайджане в 2008 году, представляет пример того, как разрабатываются цели и задачи.

Проблема			
Дискриминация на рынке труда в Азербайджане – люди из ЛГБТ сообщества боятся открывать свою сексуальную ориентацию на рабочем месте из страха подвергнуться нападкам или быть уволенными с работы			
Причины	Следствия	Цель	Задачи
1. Нет защиты ЛГБТ в сфере труда 2. Нет наказания за дискриминацию 3. Непонимание того, к чему приводят нападки	1. ЛГБТ вынуждены скрывать сексуальную ориентацию на работе 2. Незащищенность от гомо- или трансфобного отношения	ЛГБТ не подвергаются дискриминации в сфере труда и имеют доступ к соответствующей юридической и институциональной защите	Принятие правительством Азербайджана закона, запрещающего дискриминацию и речи ненависти, который будет защищать ЛГБТ
Мероприятия			
Создание коалиции НПО с целью разработки и лоббирования принятия всеобъемлющего закона о недискриминации, который защитит и ЛГБТ			

Как уже было упомянуто выше, одна цель может включать несколько задач. Это можно увидеть на примере работы ИЛГА-Европы. Для стратегической организации своей работы, ИЛГА-Европа разработала свой стратегический план (2008–2011), в котором четко определены приоритетные направления работы.

В рамках одного из приоритетов цель сформулирована так:

Посредством лобби и адвокации способствовать юридическим изменениям и созданию благоприятной среды для уважения основных прав человека.

Эта цель будет достигнута посредством выполнения следующих задач:

Задача 1: Усилить давление Совета Европы и ЕС на правительства стран-кандидатов в ЕС и стран, включенных в программу европейской политики добрососедства, с целью соблюдения прав ЛГБТ

Задача 2: ЛГБТ включены в политики международных учреждений и организаций, работающих в сфере ВИЧ/СПИД

Задача 3: Поддержка мандата ОБСЕ по толерантности и недискриминации, включающего сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.

Текст предоставлен ИЛГА-Европа.



Инструмент 4

Схема SMART

Планирование процесса работы, вовлечение тех, кто ее будет делать, и когда ее нужно делать необходимо для достижения задачи адвокации. Определив задачи, которые нужно реализовать, важно их формулировать согласно критериям SMART⁸, которые представлены ниже. Эти критерии важны в процессе оценки на последующих стадиях.

S: специфичность – что точно должно быть сделано?

M: измеряемость – как можно будет измерить достигнутые задачи?

A: достижимость – можно ли их достичь, принимая во внимание ресурсы, время и политическую обстановку?

R: релевантность – соотносятся ли задачи с целевой группой и основной целью?

T: соответствие временным рамкам – в каком временном промежутке должны быть проведены мероприятия?

⁸SMART – аббревиатура английских слов: **S**pecific (специфичный), **M**easurable (измеряемый), **A**chievable (достижимый), **R**elevant (релевантный), **T**imebound (укладывающийся во временные рамки).

2.6 Организационный потенциал и адвокатура прав человека

Когда выбрана проблема, поставлена цель и определены задачи, с которыми будет работать ваша организация, необходимо также потратить немного времени на то, чтобы определить каким потенциалом обладает организация для работы в этом направлении и какие еще стороны требуют инвестирования.

Для проведения эффективной работы, ЛГБТ организации необходимо четко представлять свои сильные и слабые стороны, а так же осознавать потенциальные угрозы работе и видеть возможности.

Анализ SWOT⁹/BEEM – это полезный инструмент, позволяющий оценить существующий потенциал организации, укрепить или избавиться от слабых сторон в процессе работы с целями и задачами адвокации. Сильные и слабые стороны касаются внутренней работы организации, а угрозы/риски и возможности лежат за пределами организации – внешние факторы. При обсуждении внутренних факторов учитывается потенциал, который измеряется знаниями, навыками и ресурсами, так же принимается во внимание организационная структура, финансирование и другие релевантные факторы.

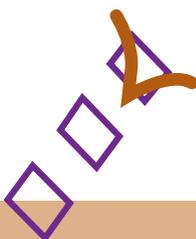


Инструмент 5

Сильные стороны	Как на них опираться?
Слабые стороны	Как от них избавиться?
Возможности	Как их использовать?
Угрозы/риски	Как их минимизировать?

⁹SWOT – аббревиатура английских слов Strength (сильная сторона), Weakness (слабая сторона), Opportunity (возможность), Threat (угроза).

Оценочная таблица 2



Исследование и анализ проблемы	Шкала от 1 до 5
<p>1 Определили ли вы, кто затронут проблемой?</p> <p>2 Есть ли у вас убедительные документально подтвержденные факты, которые наглядно демонстрируют ситуацию, точны и надежны?</p> <p>3 Помогли ли вам инструменты (1 и 2) четко определить проблему?</p> <p>4 Определили ли вы на каких аспектах проблемы вы хотите сконцентрировать работу?</p> <p>5 Есть ли пути решения этой проблемы?</p> <p>6 Предельно ли вам ясно почему организация работает над решением этой проблемы?</p> <p>7 Сформулировано ли разъяснительная записка организации по поводу проблемы?</p> <p>8 Поддерживает ли сообщество решение этой проблемы?</p> <p>9 Соответствуют ли ваши задачи критериям SWOT</p> <p>10 Есть ли у организации потенциал для достижения поставленных адвокационных задач?</p>	



Шаг 3 Расстановка сил



Необходимо определить стороны, заинтересованные в решении проблемы, целевые группы ваших адвокационных действий, ваших союзников и оппонентов, а так же правильно понимать ценность создания коалиций, работающих с международными НПО.

После того, как проблема определена и изучена, а задачи сформулированы, следующим шагом адвокационной стратегии должно стать определение актеров, у которых активная позиция и которые имеют влияние (положительное, отрицательное или нейтральное) на решение проблемы, и может ли ваша организация рассчитывать на их позицию в своей стратегии.

В этой главе мы рассмотрим, на кого необходимо направить вашу информационную стратегию и адвокационные действия, а так же, как определить степень вклада и уровень вовлечения и влияния на решение проблемы.

3.1 Определение стейкхолдеров

Все люди, организации и учреждения, которые в какой-либо мере способствуют решению проблемы, будь то поддержка или противостояние, называются стейкхолдерами. Стейкхолдеры «заинтересованы» в проблеме и соответственно определяют свою позицию к ней. Например, ЛГБТ организации озабочены проблемой непредставления услуг в области здоровья (право на здоровье) для людей трансгендеров, в то время как религиозные организации продвигают свой интерес по защите «общественной морали», требуя от государства не поддерживать процедуры по смене пола. В то же время, Совет Европы озабочен тем, что некоторые страны-члены не предоставляют медицинские услуги трансгендерам, которые бы соответствовали «высшим стандартам здоровья», что иногда приводит к негативным последствиям для жизни людей.

Несмотря на то, что стейкхолдеры указывают свою официальную позицию в документах и посредством заявлений, эта позиция часто отличается от целевой группы адвокации. Целевая группа – это всегда человек, а не учреждение. Нельзя направлять адвокационные действия на учреждение или правовую систему. Целью всегда должны быть люди в рамках учреждения или правовой системы (см. Раздел 4.2 ниже).

Работа со стейкхолдерами требует признания или уважения их позиции относительно проблемы, несмотря на то, какой бы негативной или оскорбительной она ни была (ненависть к гомосексуалам и т.д.). Адвокация каких-либо социальных перемен как правило представляет собой вызов предрассудкам, глубоко укоренившимся в государственных структурах и законах (например, гетеро-нормативные стандарты, используемые в законодательных документах и политиках).

В процессе создания правильной картины очень важно включить в нее актеров, которые могут оказать влияние на адвокацию по решению проблемы, для того чтобы иметь обзор потенциальных целей адвокационной деятельности. К каждому из актеров необходим отдельный подход, в зависимости от его интереса, позиции или вовлечения в проблему.

В процессе расстановки сил, полезно идентифицировать всех стейкхолдеров, которые проявляют интерес к проблеме. Их можно классифицировать по роли, которую они выполняют:

<p>Оппоненты</p>	<p>Благополучатели</p>
<p>Те, чья позиция прямо противоположна вашей или и которые могут / не могут нести прямую ответственность за принятие решений</p>	<p>Люди и организации, от лица которых вы выступаете и чьи интересы представляете</p>
<p>Сторонники</p>	<p>Лица принимающие решения</p>
<p>Люди и организации внутри страны и за рубежом, которые могут вам помочь в достижении вашей адвокационной цели.</p>	<p>Организации, учреждения, министерства, люди и т.д., которые имеют большое влияние на политики, относящиеся к проблеме.</p>

С целью идентификации стейкхолдеров и целевых групп вашей адвокации, заинтересованных проблемой, которую вы хотите решить, очень важно и нужно найти как можно больше информации и внести ее в таблицу (пример приведен в инструменте 6 ниже):

1. Организации и учреждения, которые интересуются проблемой?
2. Кто является лицом, имеющим отношение к проблеме в учреждении / организации?
3. Какова область их ответственности или вовлечения в проблему?
4. Какова их позиция относительно проблемы?



Инструмент 6

Определение стейкхолдеров и целевых групп (на примере здоровья трансгендеров)

Стейкхолдер	Организация/ учреждение	Цель	Интерес/ вовлечение	Отношения с другими стейкхолде- рами	Отношение к проблеме
Затронуты проблемой напрямую					
Местный индивидуум	трансгендер	Имя/ идентификационный документ	Пострадавший	(заполнить)	Не знают как поступить
Другой индивидуум	Другие лица из транс-сообщества	Имя/ идентификационный документ	Свидетели	(заполнить)	Не знают как поступить
Лица принимающие решения					
Национальный правительство	Министерство здравоохранения / медицинские ассоциации Законодательные органы Национальные правозащитные учреждения	Министр Комитеты Личные секретари Назначенные представители	Благополучие граждан Выполнение обязательств в области прав человека	(заполнить)	Избегают проблему Отсутствие позиции Не комментируют проблему
Местный Управление по здоровью	Администрация больницы Медицинские отделения	Имя Имя	Управление политиками и поведением в медучреждении	(заполнить)	Игнорирование проблемы Отсутствие позиции
Другой индивидуум	Донор больницы	Имя представителя	Репутация больницы	(заполнить)	Игнорирование проблемы
Лица принимающие решения					
НПО	Human Rights Watch / Амнести / местные НПО	Представители организации в стране	Социальная справедливость Права человека	(заполнить)	Несправедливая Отсутствие позиции
СМИ	Центральные газеты Телешоу	Имена журналистов	Представление фактов / повествование историй	(заполнить)	Относительно гомофобная, но уже сбалансированная
Церковь	Местные церкви: мусульмане / христиане	Церковные лидеры	Представлены в комитете по медицинской этике	(заполнить)	Отрицание
Международные организации					
	Совет Европы	ПАСЕ наблюдатель	Демократизация и недискриминация	(заполнить)	Ситуация неприемлема для членов
	ООН	ECOSOC	Право на здоровье	(заполнить)	Осуждение непредоставления права на здоровье

В каждом конкретном случае адвокации, каждая ячейка должна быть заполнена соответственно имеющейся информации или оставлена пустой, если информации нет. Приведенная выше таблица помогает интегрировать имеющуюся информацию относительно позиции стейкхолдеров в один документ. Большая часть информации для этой таблицы может быть получена из вторичных документальных источников, как то отчеты международных организаций или учреждений, в которых есть четкая позиция относительно этой проблемы в другой стране, или в которых политики или церковные лидеры высказались по этой проблеме в прошлом (СМИ и т.д.). Другие методы, такие как интервью, фокус-группы или опросы могут так же помочь эффективно определить интерес и позицию стейкхолдеров.

Полученная информация может быть потом собрана в таблицу, которая покажет насколько важна проблема для стейкхолдеров (другим цветом выделен пример трансгендеров). Оценка того, в какой мере существует консенсус касательно адвокации решения идентифицированной проблемы среди разных источников информации может быть установлена в пределах от -3 до +3 или посредством использования оценки: Низкий, Средний, Высокий. Эта таблица так же поможет увидеть насколько важно для стейкхолдеров решение проблемы и, помимо этого, какое влияние разные стейкхолдеры могут оказать на процесс адвокации.



Инструмент 7

Стейкхолдер	Консенсус	Важность	Влияние
Затронутые напрямую			
Местный	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
Другой	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
Лица/органы принимающие решения			
Национальный	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
Местный	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
Другой	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
Основные организации			
НПО	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
СМИ	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
Церковь	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
Международные организации			
НПО	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
Совет Европы	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В
ООН	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3	Н С В	Н С В

В данном тексте использована информация из WaterAid
www.wateraid.org/documents/plugin_documents/advocacy_sourcebook_2.pdf

Когда у вас есть обзор того, какую позицию занимают стейкхолдеры относительно проблемы, которую вы намереваетесь решать, следующим шагом является определение индивидуальных целевых групп в вашей работе.

3.2 Определение целевых групп адвокационных действий

Процесс поиска стейкхолдеров, заинтересованных в проблеме может подсказать каких людей (наделенных властью и принимающих решения) можно или нужно выбрать в качестве целевой группы. Тем не менее, будет необходимо изучить кто эти люди, в какой организации / каком министерстве они работают и т.д. Очень важно наладить контакт с тем человеком, который может по-настоящему оказать влияние на решение проблемы в процессе работы с государственными учреждениями и лицами / органами разрабатывающими политики.

Примеры целевых групп в адвокации решения проблем ЛГБТ

Политики (на местном, региональном, национальном уровне)
Предприниматели и их предприятия / бизнес
Неправительственные организации
Группы из сообщества
Организации по защите прав человека (НПО)
Учреждения по защите прав человека на национальном уровне
Религиозные группы / учреждения
Политические партии
Учреждения по защите трудящихся (Профсоюзы и др.)
Академии / университеты
Профессиональные группы
Лидеры оппозиции
Эксперты и специалисты
СМИ
Представители министерств
Международные организации
Правительства других стран
ЕС, ОБСЕ, Совет Европы и структуры ООН
Лица формирующие общественное мнение

В процессе определения целевой группы адвокации, важно поделить их на первичную и вторичную целевую группу. **Первичная целевая группа** – это те люди, которые обладают прямым влиянием на изменение политик или самой проблемы, или те, кто обладают голосом в процессе принятия решений. Информирование и убеждение этих людей является центральным звеном адвокационной стратегии.

Вторичная целевая группа – это те люди, которые могут оказать определенное влияние на первичную целевую группу. Ими могут быть коллеги первичной целевой группы по работе (сотрудники министерств, кабинета министров), представители международных учреждений, например, члены комитета наблюдателей от ПАСЕ, представители ОБСЕ и другие, представители СМИ и т.д. Может получиться так, что адвокационные действия будут направлены только на вторичную целевую группу, так как первичная группа может создавать препятствия для прямых контактов с вами. Стратегически выгодными могут быть адвокационные действия, нацеленные на людей, имеющих те возможности, которых нет у представителей ЛГБТ.

Независимо от того, кто является целевой группой, очень важно получить как можно больше детальной информации об этих людях, прежде чем идти на прямой контакт с ними. Постарайтесь узнать как можно больше об их предвыборной кампании, либеральны они или консервативны, какие-либо специфические интересы или проблемы, которые они поддерживали ранее и которые имеют отношение к проблеме, которую намереваетесь решить вы.

При оценке ценности выбранной целевой группы может быть полезным объединить информацию в так называемую информационную таблицу о целевой группе. Такие таблицы помогают в работе по планированию работы в непосредственном будущем при архивировании информации о конкретных людях в определенных учреждениях и о том, как развивается их карьера во времени. Кроме этого, такие таблицы очень полезны во время оценки на уровне шага 6.



Инструмент 8

1. Имя интересующего человека и организация	2. Контактная информация	3. Отношение к авокатируемой проблеме	4. Как можно повлиять	5. Процесс принятия решений	6. К кому прислушивается?

3.3 Поиск сторонников

Поиск сторонников / союзников для ЛГБТ организации имеет особенно важное значение, учитывая тот факт, что работа таких организаций не поддерживается широко. Как правило, чем больше стремление решить проблему или достичь цель, тем меньше внимания обращают на это широкая общественность, СМИ и политики. Сторонники – это те люди или организации, которые по-разному готовы поддержать вас в вашей работе и которые считают, что за достижение задач и целей адвокации прав человека стоит бороться. Они могут искренне поддерживать цели, к достижению которых вы стремитесь, и, чтобы облегчить процесс достижения целей, готовы оказать определенную помощь, предоставляя свои ресурсы и знания.

Где искать сторонников

Сторонники могут вам помочь прежде всего потому, что у них тоже есть определенный стратегический интерес, который они могут удовлетворить, если ваша проблема будет решена (например, продвижение всеобъемлющих принципов недискриминации – по признаку расы, религии, возраста, сексуальной ориентации и т.д. требует объединения усилий представителей всех заинтересованных групп), или они осознают, что решение данной проблемы поможет решить проблемы, в решении которых заинтересованы их благополучатели (например, родительские права, гендерные права, право на сексуальное и репродуктивное здоровье, ВИЧ/СПИД и т.д.). Так же важно информировать и другие НПО, работающие в области защиты прав человека, о том что права ЛГБТ являются неотъемлемой частью прав человека. Необходимо всегда помнить, что информирование требует времени и большого личного и организационного вовлечения.

- Кто уже что-то делает для решения проблемы?
- Что они делают?
- Как они делают?
- Какие стратегии они считают эффективными?
- Есть ли возможные пути сотрудничества с ними?
- Кто еще может быть заинтересован в решении проблемы, даже если они не работают в настоящий момент в этой области?

На местном уровне работа по адвокации решения некоторых проблем ЛГБТ для потенциальных союзников среди НПО может быть проблематична. Препятствовать установлению эффективного диалога и созданию коалиции могут как недостаток понимания о проблемах идентичности, так и недостаточно глубокое понимание дискриминации ЛГБТ, основанной на стереотипах. (Важно помнить, что некоторые представители ЛГБТ, так же как и гетеросексуалы, могут способствовать созданию искаженного представления о гендере, психических отклонениях, ограниченных возможностях, этнической принадлежности.) При установлении контакта с потенциальными союзниками, важно иметь в виду, что:

- 1) существует определенная степень неправильного информирования, незнания, а также необходимость изучения новой информации;
- 2) должно быть четкое понимание того, какие именно интересы в области адвокации вы разделяете.

В адвокационной работе целевой группой являются те люди, которым предназначено ваше сообщение, в то время как союзники – это те люди, с которыми вы непосредственно работаете.

Распознавание союзников

Волнуют ли вас и ваших союзников сходные проблемы?

1. Чья это проблема? Перечислите как можно больше групп, затронутых проблемой, которую вы пытаетесь решить. Затем относительно каждой группы задайте себе вопрос:
2. Каковы преимущества? Что они выиграют помогая вам?
3. Каковы их риски? Что они могут потерять?

Используйте ваших союзников

Сотрудничество с вашими союзниками создает в широком обществе и на политическом уровне впечатление единой коалиции обладающей значительной силой. Это может сыграть важную роль в процессе понимания обществом, что существующая проблема достаточно важна, чтобы для ее решения можно было пойти на компромисс и оставить в стороне незначительные разногласия. Это также покажет, что ваши доводы не только обоснованы, но и то, что вы действительно преданы целям, которые вы ставите перед собой, а не преследуете личные цели. Чем больше ваших союзников будут высказываться относительно существующей проблемы и ее решения, тем тяжелее ее будет оставить без внимания.

С кем из союзников следует наладить контакт в первую очередь?

Единицей измерения силы группы является то, насколько эффективно работает группа для достижения поставленных целей. По мере развития проекта может понадобиться специальная экспертиза (возможно, основанная на знании законодательства или опыта переговоров). Использование таблицы силы союзников может помочь вам лучше узнать, какой силой обладает потенциальный союзник и помощь каких союзников наиболее полезна. Представленная таблица дает информацию о типах влияния, которым могут обладать союзники, а так же объясняет все типы влияния и дает примеры.



Инструмент 9 Определение сильных сторон

Сильная сторона	Объяснение	Пример
Члены: сколько членов входит в группу?	Чем больше членов входит в группу, тем меньше шансов что ее будут игнорировать.	Группа из 500 человек принимает участие в демонстрации против дискриминации.
Финансы: в какой степени они могут поддержать решение проблемы финансово?	Донации и другие ресурсы всегда приветствуются при достижении целей группы.	Местный профсоюз делает денежный взнос, так как он поддерживает борьбу с дискриминацией на рабочем месте.
Доверие: участие группы повысит степень доверия?	Участие группы, пользующейся широким признанием в стране, в работе на решении проблемы придаст вес проблеме.	Уважаемый в стране политик высказывается о нетолерантности, преступлении на почве ненависти и речах ненависти.
Призыв: есть ли у группы особый призыв?	Некоторые группы используют универсальные призывы и, если такую группу удастся заполучить в союзники, то это поможет в решении проблемы.	Известный и очень популярный в стране представитель/ница эстрады или спорта.
Сеть: является ли группа частью большой организованной сети?	Группа, которая является частью большой сети, как правило имеет финансовые ресурсы, пользуется доверием, и обладает определенной политической силой.	Объединения, НПО национального уровня.
Репутация: обладает ли группа сильной репутацией по защите своих интересов?	Группы с прочной репутацией могут помочь нейтрализовать напор оппонентов.	Местное полицейское управление заявляет, что поддержит изменения в политике для обеспечения правопорядка
Навыки: есть ли у группы специальные навыки?	Союзники могут поделиться с группой техническими, предпринимательскими навыками или знаниями в области законов.	Ассоциации адвокатов предоставляют бесплатные юридические консультации.
Появление в СМИ: часто ли группа появляется в новостях СМИ?	Некоторые группы могут иметь доступ или связи со СМИ, что помогает им появляться в новостях. Помощь такого союзника может пригодиться при освящении проблемы в СМИ с точки зрения адвокации.	Активисты в области прав ребенка или прав человека обладают таким потенциалом благодаря уже проделанной адвокатской работой, которая имеет четкую политическую и общественную поддержку.

В данном тексте использована информация из Community Tool Box
<http://ctb.ku.edu/en/tablecontents/index.htm>

Распознавание союзников

Заполнение нижеприведенной таблицы помогает определить то, кем являются союзники, какую работу они делают или могут делать, что внесет вклад в адвокацию решения проблемы.



Инструмент 10

Откуда союзник	Потенциальные союзники	Что они делают или что могут делать для помощи в адвокации?
Кто уже работает над решением проблемы?		
Возможные другие союзники согласно общей имеющейся информации.		
Основная профессия		
Организации работающие в области прав человека		
Права меньшинств		
Сексуальные права		
Демократизация		

В данном тексте использована информация из Community Tool Box <http://ctb.ku.edu/en/tablecontents/index.htm>

Упражнение: потенциальные риски и преимущества союзников

Представленная ниже таблица поможет вашей организации определить риски и преимущества для каждого их потенциальных союзников в том случае, если они решат поддержать решение проблем ЛГБТ. Знание этой информации важно при выборе союзника.



Инструмент 11

Спросите себя	Примеры	Каковы преимущества? Что они получают от этого?	Каковы риски? Что они могут потерять?
Чья это проблема?			

В данном тексте использована информация из Community Tool Box <http://ctb.ku.edu/en/tablecontents/index.htm>



Пример из практики 1 Радужный Дом, Россия

Этот пример демонстрирует силу союзников и ценность развития партнерств, а так же показывает что активисты и организации не должны строить адвокационную стратегию в одиночку, полагаясь только на свои навыки и возможности, а использовать знания экспертов из других организаций. Несмотря на то, что этот случай приобрел международную известность, лидер организации почти не покидал свой родной город Тюмень.

В 2006 году один активист из Тюмени, города на северо-востоке России, решил зарегистрировать ЛГБТ организацию «Радужный Дом». Подав документы на регистрацию согласно требованиям законодательства, он получил отказ в регистрации, сопровождаемый следующим объяснением.

«Цели организации преследуют защиту прав и свобод людей нетрадиционной сексуальной ориентации. Достижение задач, перечисленных в Уставе организации должно способствовать достижению поставленных целей, что, таким образом, приведет к пропаганде нетрадиционной сексуальной ориентации. Мероприятия организации, направленные на пропаганду нетрадиционной сексуальной ориентации, угрожают безопасности российского общества и государственности по следующим причинам:

- подрыв моральных ценностей общества;
- подрыв суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации посредством снижения численности населения.»

Очевидно, что такой отказ является прямым нарушением права на свободу объединения. Активист связался с российской ЛГБТ Сетью, и с ее помощью вышел на контакт с правозащитной организацией Агора, предоставляющей юридические консультации. Так как местные власти не отвечали ни на какие запросы касательно отказа, Агора и Радужный Дом решили обратиться в суд, используя стратегическое судопроизводство (см. Шаг 5, Навык 7) в сочетании с давлением международных учреждений. В настоящий момент, пройдя все судебные инстанции в стране, находится на рассмотрении в Европейском Суде по Правам Человека.

Тщательно и детально задокументировав и переведя всю коммуникацию с местными властями на английский язык, организация смогла с помощью организаций ИЛГА-Европа и Московской Хельсинской Группы придать огласке случай на уровне европейских учреждений – Совета Европы (мониторинговый комитет ПАСЕ и секретариат, ответственный за Россию), ОБСЕ и ЕС. Помимо этого

активистам удалось также встретиться и обсудить этот случай в Москве с комиссаром по правам человека при Совете Европы Томасом Хаммарбергом.

Всех предпринятые действия привели к тому, что случай Радужного Дома стал наиболее часто цитируемым в международных документах по правам человека, касающихся России, и помимо этого этот вопрос был несколько раз поднят в рамках встреч представителей международных организаций с российскими властями.

До сих пор организация еще не зарегистрирована и ожидает вердикта ЕСПЧ. Но, несмотря на это, работа, проделанная этой организацией, привела к тому, что в 2009 году в Санкт-Петербурге была зарегистрирована первая открытая ЛГБТ организация и, вполне возможно, что это откроет путь для регистрации и других организаций в будущем.

Текст предоставлен ИЛГА-Европа.

3.4 Идентификация оппонентов

Кто они и какие у них есть аргументы?

Силы, противостоящие принятию прав сообщества ЛГБТ в регионе и которые описывает это руководство, представлены ключевыми общественными учреждениями. Общий аргумент религиозных, националистических и консервативных оппонентов – это то, что сообщество ЛГБТ представляет угрозу сплоченности общества. Как правило их доводы основываются на том, что «нормально» - «нормально» в сексуальном смысле, «нормально» в моральном понимании и «нормально» в обществе. Заявления, основывающиеся на понятии «общественной морали», не имеющих четкого определения, очень часто используются в регионе для отказа сообществу ЛГБТ в использовании своего права на свободу объединения и самовыражения.

Варианты оппозиции

Есть несколько разных вариантов противостояния, которые можно встретить. Некоторые ваши оппоненты довольно видные и публичные люди. С такими оппонентами иметь дело проще, так как их позиция четко определена. Но часто оппоненты могут не настолько хорошо видимы, что создает трудности в работе с ними. Примером таких оппонентов является ситуация, когда кажется, что люди поддерживают вашу позицию, но потом в самый ответственный момент отказывают в поддержке или, более того, высказывают диаметрально противоположное мнение. Примером такого поведения может быть правительство. Необходимо получить навыки в узнавании разных вариантов и степени оппозиции для того, чтобы упросить процесс идентификации оппонентов. Очень важно проанализировать, что именно они теряют в том случае когда вы выигрываете.

Если вы хотите увеличить шансы на успех, важно знать две причины необходимости идентифицировать оппонентов, которые будут противодействовать вашей кампании:

- **Вы можете предвидеть степень и тип противостояния или нападков, с которыми вам придется столкнуться**
- **Вы можете эффективно распределить ваши ресурсы так, чтобы ослабить или обойти ваших оппонентов**

Заполнив нижеприведенную таблицу вы сможете лучше разобраться в том, кто может противостоять вашей адвокационной кампании и какие интересы они преследуют. Это является важным шагом при разработке адвокационной стратегии.



Инструмент 12

Потенциальный оппонент	Какой у него интерес?	Сила, которой он обладает	Потенциальные стратегии оппонента

В данном тексте использована информация из Community Tool Box <http://ctb.ku.edu/en/tablecontents/index.htm>

Определение сильных сторон оппонента

Оппоненты обладают самыми разнообразными стратегиями дестабилизации своей оппозиции, поэтому важно уметь распознать их тактики и выработать ответ:

Уклонение – они могут заменить проблему другой, схожей но менее важной проблемой, либо передать ответственность за решение вопроса своим подчиненным, у которых нет реальной власти.

Откладывание – ваш оппонент может заставить вас думать, что работает над решением проблемы, что не соответствует действительности. Например, создав «комитет по анализу проблемы», который не может повлиять на реальное решение проблемы.

Отрицание – ваш оппонент может заявить, что ваши требования и предложения не имеют смысла.

Обесценивание – ваш оппонент может попытаться принизить важность проблемы, подвергнуть сомнению законность ваших действий, или то и другое вместе.

Обман – ваш оппонент может попытаться вас заставить поверить, что он предпринимает решительные шаги по решению проблемы, в то время, когда на самом деле ничего не делается. У них может никогда не было намерения заниматься решением этой проблемы.

Разделение – ваш оппонент может посеять сомнение среди ваших сторонников и использовать тактику «разделяй и властвуй», например, посредством признания только мужского сегмента ЛГБТ сообщества.

Подслащивание – ваш оппонент может успокоить или усыпить внимание членов вашей группы предлагая какие-либо услуги, возможность предоставления рабочих мест или каких-нибудь других благ.

Сомнение – ваш оппонент может сомневаться в ваших мотивах, намерениях или методах работы.

Разрушение – ваш оппонент может попытаться дестабилизировать или даже ликвидировать вашу группу используя юридические, экономические пути или методы устрашения.

Сделка – ваш оппонент может попытаться избежать противостояния предложив вам сделку: работать с вашей группой по достижению взаимоприемлемого решения проблемы.

Как работать с оппонентами?

Есть полезные техники подхода в работе с оппонентами. В любом случае, если это вообще возможно, рекомендуется иметь свидетелей или наблюдателей переговоров / встреч / телефонных разговоров.

Предотвращение – один из наиболее верных путей избежать противостояния, это заранее запланировать, что вы собираетесь делать, и убедить потенциального оппонента, либо присоединиться к вам либо по крайней мере не противостоять вам активно.

Выявление тактик оппонента – тактика ваших оппонентов теряет силу, когда она открыто идентифицирована.

Вести переговоры на ваших условиях – преподнесите проблему так, как вы ее воспринимаете. Старайтесь избегать позиции постоянно защищающегося или только отвечающего на доводы оппонента.

Баланс и иллюзия – необходимо отвечать на выпады оппонента, используя самые разнообразные тактики так, чтобы у вашего оппонента не оставалось времени заранее предвидеть ваши шаги и подготовиться к ним. Помимо этого, если удастся запутать оппонента в отгадывании ваших предстоящих действий, это тоже выведет его из равновесия и даст вам преимущество.

Превращение сильных сторон оппонента в слабые - вообще эта тактика довольно рискованна и ее не советуется применять. Тем не менее, вы можете решить использовать эту тактику, когда ваша группа находится в ситуации, где сила вашего оппонента значительно превосходит ваши силы, например в отношении государства. Как пример, ваша группа может настойчиво использовать исключительно ненасильственные тактики, доведя оппонента до полного разочарования, когда он начнет действовать напрямую грубо и путем насилия. Как правило, такая тактика должна привести к перевесу в вашу сторону, и вам станут оказывать поддержку в решении проблемы. Те, кто наблюдает за происходящим долгое время, увидят, что группа подвергается насилию по причине своих убеждений, и будут склонны принять сторону угнетенного. Как правило сторонники ваших оппонентов станут сомневаться в легитимности насильственных методов вашего оппонента против ваших ненасильственных методов, что в свою очередь может привести к сомнениям в намерениях вашего оппонента.

Момент для переговоров – в большинстве случаев, когда ваши разногласия с оппонентом устранены, становится виден путь к компромиссу. Надо быть начеку и заметить момент, когда можно начинать переговоры. Как правило признаки склонности к компромиссу скрываются в аргументах оппонентов.



Инструмент 13 Распознавание тактик

Нечестные тактики	Как с ними бороться
Использование эмоциональных заявлений	Повторите заявление используя эмоционально нейтральные слова
Заявления, в которых подразумеваются «все», но действительно имеются только «некоторые»	Повторите заявление используя «все» и тем самым покажите что аргументы не соответствуют реальности
Доказательства путем ссылок на специально выбранные источники	Обратите внимание на информацию, приводимую в контр-источниках
Толкование предложения оппонента от противного или его искажение	Сформулируйте свою позицию снова используя более умеренные выражения
Уклонение от опровержения аргументов путем использования сложных формулировок	Продемонстрируйте необоснованность сделанной формулировки оппонента, детально проанализировав ее
Переход к другим вопросам, косвенным проблемам или неуместные замечания	Старайтесь вернуть разговор к интересующей вас проблеме путем повторения ваших вопросов
Использование нелогичных аргументов	Попросите четко объяснить связь между сделанным предложением и выбранным аргументом

Текст взят из книги Роберта Х. Тулесса (1953) «Прямое и не прямое мышление». Пан, Нью Йорк.



Пример из практики 2

Мониторинг речей ненависти в Латвии

МОЗАИКА, Латвия

Проект «Речи ненависти в Латвии: мониторинг высказываний политиков»

Результат проекта: Отчет «Речи ненависти в Латвии: мониторинг высказываний политиков», Февраль 2007 года

Этот учебный пример демонстрирует как сложность, так и ценность того, как организация концентрирует усилия на том, чтобы собрать информацию о попытках оппозиции помешать принятию и признанию прав ЛГБТ.

Согласно информации, предоставленной МОЗАИКОЙ, во время имплементации проекта атмосфера нетерпимости в Латвии привела к тому, что она стала одной из самых гомофобных стран Европы. Инструменты мониторинга, которые использовала организация, позволили ей идентифицировать разные схемы гомофобных высказываний. Это так же позволило им начать настойчивый, но уважительный диалог в стране и за ее пределами о речах ненависти по отношению к ЛГБТ и другим меньшинствам и как с ними бороться.

Разработка и внедрение методологии работы заняла довольно много времени и энергии. Задача адвокационной работы состояла в документировании распространения гомофобных высказываний политиков в определенном временном промежутке. Но организация должна была еще определиться с терминологией: что представляет собой политик, в чем суть речи ненависти, как вести себя мелкими гомофобными замечаниями, которые так же стимулируют гомофобию и т.д. Изучив уже существующие примеры и образцы, они смогли составить словарь терминов, которого они решили придерживаться во время реализации проекта. После того, как было получено больше информации об аргументах, приводимых политиками, некоторые категории речей были объединены, другие наоборот разбиты на более мелкие. Но базовая категория осталась неизменной.

Время для реализации проекта было установлено с июня 2005 по июль 2006 года. Фокус был сделан на некоторых важных событиях в том числе на Прайдах 2005 и 2006 (в этом году проведение Прайда было запрещено), а так же событиях, связанных с принятием законом латвийским парламентом (в том числе поправки к Конституции страны в декабре 2005 года и дебаты касательно поправок в Трудовой кодекс в мае 2006 года). Установление четких временных рамок было важно для того, чтобы вовремя справиться с объемом запланированной работы.

Далее, с целью реальной оценки того, какой объем мониторинга может быть выполнен, было важно ограничить количество источников информации. Работа проекта была сконцентрирована на сборе информации в рамках пленарных заседаний парламента, официальных заявлениях и пресс-релизах политиков, семи газетах, некоторых теледебатах и конференциях, и нескольких веб-сайтов. Применялись три метода сбора данных: интернет ресурсы парламента, специализированные (платные) электронные системы поиска информации в СМИ, подписка на газеты и регистрация в библиотеке и менее официальная регистрация содержания конференций, веб-сайтов и теледебатов. Последнее было довольно проблематично анализировать количественно, но это внесло вклад в содержательную часть.

Был сделан финальный отчет, который распространялся среди партнеров, политиков, НПО по правам человека, международных организаций и учреждений. Задача всей работы состояла в документировании степени распространения гомофобных высказываний политиков. Весь процесс был очень полезным учебным процессом для работников организации а также привел к тому, что в организации появилась большая база данных, на которую сможет опираться дальнейшая стратегия адвокации.

Доступ к полной версии отчета и всем приложениям к нему на сайте

www.ilgaeurope.org/home/what_we_do/ilga_europe_as_a_funder/completed_projects/homophobic_hate_speech_in_latvia_monitoring_the_decision_makers

3.5 Создание коалиций

Путем создания коалиции людей или организаций можно достичь намного большего чем по отдельности. Но нужно иметь ввиду, что построение коалиций требует времени и усилий, так как этот процесс требует создания доверительных отношений с людьми, а так же постоянное информирование всех партнеров о том, что происходит, и их непрерывное вовлечение в процесс работы.

Работа в партнерстве позволяет членам коалиции сфокусировать свою работу в той области, где каждый партнер имеет обширный опыт, но в то же время работать в направлении достижения одной общей цели. То, как вы себя позиционируете, имеет большое значение при построении коалиций. Это включает и то, как вы оцениваете нужды и желания будущих союзников. Очень важную роль играет установление контактов и построение отношений – это составляет суть упражнения. Результаты работы коалиции могут быть очень значимыми, так как совместное использование ресурсов партнеров позволяет намного эффективнее работать для решения проблемы. В том случае, когда в работе над решением проблемы используется согласованный общий язык коалиции, внешним целевым группам сложнее игнорировать поднятую проблему.

Коалиции могут быть созданы на короткий или длительный период времени, они могут формальными или неформальными. Например, преимущество краткосрочных коалиций – это участие в конференциях, встречах и т.д. с целью обсуждения проблемы и сбора подписей под петициями. Другой вариант, когда коалиции создаются на несколько лет для проведения определенных мероприятий, например, касающихся изменений в законодательстве. В обоих случаях при построении коалиций важно учесть следующее:

1. Члены коалиции должны определить проблему, которая позволяет им преследовать общий интерес.

2. Между членами коалиции должно существовать доверие, все члены должны верить, что их соратники привержены достижению общих целей / решению общих проблем.
3. В коалиции должен существовать механизм, способный регулировать языковые, тактические, стратегические, культурные, идеологические различия между всеми членами коалиции (особенно в межнациональных коалициях).
4. Наличие общего стимула участия в коалиции и получение выгоды, когда проблема решиться. Сети отличаются от коалиций тем, что сеть может быть определена как большая группа людей со сходными интересами или проблемами, контакты между которыми остаются неформальными и состоят во взаимопомощи и взаимоподдержке. Для ЛГБТ организаций сети служат в первую очередь для обмена информацией и могут служить платформой построения коалиций.

Во всех семи странах, для которых предназначено это руководство, иногда довольно непросто установить контакты с другими организациями по правам человека. Существуют разные возможные причины к этому, например, разные приоритеты адвокации, ограниченные ресурсы или недостаточные знания в области нарушения прав ЛГБТ или непризнание того, что права ЛГБТ – это права человека. Поэтому очень важно при установлении контактов с другими организациями в этой области принимать во внимание существующие камни преткновения.

Нужно хорошо обдумать свое послание, прежде чем оно будет выслано союзникам, работающим в области защиты прав человека. Ваше послание должно быть составлено так, чтобы оно расширяло рамки обсуждения, и подчеркивало то, что вы понимаете нужды благополучателей этих организаций (раса, возраст, ограниченные возможности) или проблемы, над решением которых они работают (предотвращение пыток, стратегическое судопроизводство, мониторинг соблюдения или обучение в области прав человека) и соотношение этих проблем с вашими. В процессе поиска людей, которые могут быть членами коалиции, нужно хорошо разузнать, чего точно они хотят и насколько ваша повестка работы совпадает с их повесткой. Если вы попытаетесь сформулировать вашу повестку работы их понятиями, то это позволит вам увидеть то, с какой позиции они смотрят на вступление в коалицию, и почему им нужно будет работать с вами над решением определенных проблем. Такой подход выявит ваши реалистичные ожидания относительно преимуществ и препятствий в создании коалиции.

Почему надо создавать коалиции

ДИАНЕТ: диалог о совместной адвокации и созданию сетей в области развития потенциала в юго-восточной Европе. Руководство для НПО: Адвокация прав меньшинств в юго-восточной Европе, 2007, Фодн Кинг Бадуин.

1. Коалиция дает нужную поддержку в процессе достижения цели.
2. Коалиция увеличивает видимость мероприятий адвокации и повышает общественную значимость затронутой проблемы.
3. Инициативу, исходящую от группы организаций, труднее игнорировать.
4. Увеличение базы данных информации.
5. Позволяет избежать того, что одна и та же работа делается дважды.
6. Адвокационное послание будет услышано шире и дальше, чем когда оно послано одной организацией.
7. В непредвиденных ситуациях в обществе, коалиция способна реагировать быстрее и эффективнее.

8. Занимаясь адвокацией проблем имеющих политическое значение, некоторые организации будут чувствовать себя в коалиции безопаснее.
9. Создание коалиции может облегчить достижение консенсуса при адвокации противоречивых проблем (большее число пользователей, волонтеров, активистов и тех, кто поддерживает организацию).
10. Работа коалиции покрывает большую часть общества или географический регион.
11. Доноры иногда предпочитают финансировать коллективную, а не индивидуальную работу.

Когда не стоит создавать коалиции

1. Тяжело найти консенсус относительно общей цели.
2. Если вопрос, кто будет распоряжаться ресурсами важнее нежели сама цель и победа.
3. Достижение консенсуса между членами – тяжелый и медленный процесс.
4. Коалиция слабеет если репутация коалиции или ее членов вызывает сомнения.
5. Создание коалиции может привести к доминированию отдельных членов и недемократическому процессу принятия решений.
6. Обязанность выполнения мероприятий коалиции может вынудить небольшие организации пренебрегать выполнением их собственных мероприятий и соответственно привести к потере их автономии.
7. Присутствие разногласий по поводу финансирования: кто ищет фонды, как они используются, и кто ими распоряжается и т.д.



Пример из практики 3 Создание коалиций в Молдове

Согласно информации, полученной от работников молдавской ЛГБТ организации ГендерДок-М, в 2007–2008 годах им удалось извлечь важный урок по построению коалиций. Предприняв попытку пролоббировать включение сексуальной ориентации и гендерной идентичности в закон о недискриминации, они осознали, как важно работать над такими вопросами в коалиции.

Коалиция Недискриминации представляет собой партнерское объединение восьми НПО, работающих в области продвижения прав человека, прав ромов, прав ЛГБТ, которое было создано после того как принятие закона о защите от дискриминации было включено в задачи «Национального плана действий по правам человека на 2004–2008 годы» (см. также пример из практики 7 (Шаг 5) по лоббированию учреждений по этому вопросу на национальном и международном уровне). ГендерДок-М пришел к выводу, что в процессе обсуждения того, как закон должен звучать, коалиция дала своим членам больше возможностей общения в целом с обществом и с государственными структурами.

В 2007 году, когда ГендерДок-М координировал работу коалиции, сопротивление принятию закона против дискриминации со стороны разных религиозных, националистических и экстремистских элементов общества резко возросло. Объединившись вместе, религиозные группы при поддержке некоторых государственных учреждений стали призывать к тому, чтоб вопрос о принятии этого закона был снят с повестки дня, несмотря на обязательства, взятые в рамках Плана действий. Используя исключительно враждебные формулировки, они открыто заявили о том, что гомосексуалы прикрываясь другими организациями, пытаются продвигать свои интересы на национальном уровне. Гомофобные высказывания противников привели к тому, что работа, проводимая коалицией оказалась под угрозой срыва и была создана атмосфера напряженности в гражданском обществе.

В 2008 году координирование коалицией было передано Национальному Совету Молодежи Молдовы, что частично разрядило создававшуюся обстановку. Урок, извлеченный ГендерДок-М из этой ситуации, состоит в том, что во враждебной ЛГБТ среде иногда стоит занять поддерживающую, а не лидирующую позицию в адвокации интересов ЛГБТ.

Информацию предоставила Дана Котич, ГендерДок-М, Молдова.

3.6 Работа с международными НПО

Несмотря на то, что ваша работа будет включать мероприятия на местном или на национальном уровне, развитие и поддержание прочных связей с международными организациями является важной составной частью адвокационной стратегии. Такие организации как ИЛГА-Европа, СОС-Нидерланды, АРС Интернэшнл, РФСЛ-Швеция и некоторые другие могут предоставить доступ к информации, фондоателям и лицам, определяющим политику. Они так же обладают обширными знаниями того, как другие организации в разных странах организовывали свои кампании, и могут дать совет, как работать с некоторыми вопросами и целевыми группами в рамках адвокационных стратегий.

Кроме того, продвижение прав ЛГБТ входит в повестку работы и задачи многих организаций по защите прав человека (Международная Амнистия, Human Rights Watch, FIDH – Международная Федерация за Права Человека, Международный Суд).¹⁰ Это подтверждает законные основания включения сексуальной ориентации и гендерной идентичности в повестку обсуждения прав человека для все время увеличивающейся мировой аудитории.

Крупные национальные и международные НПО совместно с местными, региональными и международными ЛГБТ группами и активистами создали сеть, которая объединяет различные области прав человека. Совместными усилиями этой сети (скоординированное лобби в течение нескольких недель до голосования 8 декабря 2008 года) удалось достичь того, что Генеральная Ассамблея ООН сделала первое в своей истории заявление и приняла резолюцию о сексуальной ориентации и гендерной идентичности. На европейском уровне прогресс в формулировании Директивы о товарах и услугах от 2008 года¹¹ является заслугой прочной коалиции и отличной коммуникации между ЛГБТ организациями на национальном уровне и ИЛГА-Европой.

Существуют сложные политические моменты, которые Совет Европы, ОБСЕ и ЕС принимают во внимание при рассмотрении таких «трудных» социальных аспектов, как права сообщества ЛГБТ. Часто можно просто удивляться тому, как трудно провести какую-то инициативу через эти учреждения и комитеты. Поэтому очень важно иметь сторонников, которые бы понимали обстановку в этих учреждениях, могли ее интерпретировать и работать в условиях политического балансирования и жонглирования.¹² Международные ЛГБТ организации также обладают знаниями того, когда нужно предоставить определенную информацию, когда для этого подходящий момент, кому лучше вручить эту информацию (человеку или подразделению, которые ответственны за вашу страну).

Неоценимый аспект работы НПО – это их огромный опыт и знания того, как и какие правильные «рычаги» привести в действие для того, чтобы убедить правительство изменить закон. Следующие четыре пункта могут описать основные моменты такой работы:

- Работа ИЛГА-Европы с юристами и экспертами в законодательстве, позволяет тщательно анализировать европейское законодательство, что дает ей возможность говорить о конкретных обязательствах семи стран в области прав человека.
- Знания в области существующих прав человека и участие в процессе мониторинга ЕС, Совета Европы, ОБСЕ и ООН позволяют организовывать обоснованное лоббирование.

¹⁰Пример – Отчет

Международной Амнистии по правам человека за 2008 год

www.amnesty.org/en/library/asset/POL10/001/2008/en/d7c5dcf0-aadd-4eba-9080-10c216523e3a/pol100012008eng.pdf,

а так же Международная Комиссия Юристов: Гид для практикующих 4 – сексуальная ориентация, гендерная идентичность и закон о международном праве www.icj.org/dwn/database/PractitionersGuideonSOGI.pdf

¹¹Стремление к равенству в

новой Директиве ЕС о товарах и услугах www.ilgaeurope.org/europe/publications/magazine_destination_equality/2008/eu_debates_new_antidiscrimination_directive_autumn_2008

www.ilgaeurope.org/europe/publications/magazine_destination_equality/2008/eu_debates_new_antidiscrimination_directive_autumn_2008

¹²Вклад комиссара по правам

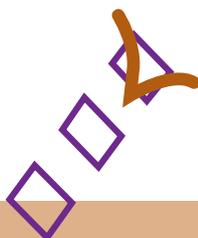
человека в работу Комиссии по изучению вопросов дискриминации на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности (DH-LGBT). Текущее лоббирование Совета Европы со сбором высказываний от верховного комиссара.

www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_cooperation/steering_committees/cdcj/Documents/2009/Communication%20DH%20%20_2009_%207%20E.pdf

www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_cooperation/steering_committees/cdcj/Documents/2009/Communication%20DH%20%20_2009_%207%20E.pdf

- Поддерживая связи с дружественными членами европейского парламента, ИЛГА-Европе удалось провести резолюции, касающиеся стран с дискриминирующим законодательством.
- Знание того, каким образом проводится мониторинг прав человека этими учреждениями, и убеждение включить замечания по поводу дискриминации в законах и отношении в годовые мониторинговые отчеты приводят к тому, что вопросы, поднимаемые ЛГБТ на национальном уровне, рассматриваются в соответствии с международными стандартами.¹³

Оценочная таблица 3



Определение места стейкхолдеров

Шкала от 1 до 5

1. Понимаете ли вы разницу между стейкхолдером и целевой группой?
2. Видите ли вы относительную релевантность стейкхолдеров к вашей проблеме?
3. Четко ли вы видите их позицию по отношению к вашей проблеме?
4. Четко ли вы видите как они могут повлиять на решение проблемы (их сильные стороны)?
5. Какой доступ к первичной целевой группе у вас есть?
6. Как вы можете использовать вторичную целевую группу?
7. Четко ли вы видите их позицию по отношению к вашей проблеме?
8. Вы изучили список потенциальных союзников и их ассоциаций.
9. Вы проанализировали преимущества коалиций и риски, связанные с их созданием.
10. Вы определили ваших оппонентов и то, что они потеряют в случае вашей победы.
11. Вы изучили тактики ваших оппонентов и приняли во внимание то, как с ними работать.

¹³Эта сноска дает информацию о принятом в Сербии законе против дискриминации и своевременных мероприятиях, организованных ИЛГА-Европа в связи с этим www.ilga-europe.org/europe/guide/country_by_country/serbia/the_serbian_anti_discrimination_law_is_adopted Письмо сербским парламентариям о вмешательстве православной церкви на www.ilga-europe.org/guide/country_by_country/Serbia/joint_iglhrc_and_ie_letter_to_the_government_of_serbia



Шаг 4 Организация мероприятий

¹⁴Смотри также руководство ИЛГА-Европа по мониторингу документированию случаев гомофобии и трансфобии www.ilga-europe.org/europe/publications/non_periodical/handbook_on_monitoring_and_reporting_homophobic_and_transphobic_incidents и http://www.ilga-europe.org/europe/funding_capacity_building/funding_opportunities/ilga_europe_human_rights_violations_documentation_fund/human_rights_documentation_tools



Понимание центрального места мониторинга и документирования в адвокативной работе, разработка плана действий, понимание принципов стратегической коммуникации, принятие во внимание вопросов личной безопасности.

Шаги 1-3, описанные ранее, помогли идентифицировать проблемы, сформулировать задачи и определить стейкхолдеров. Эта глава дает описание навыков, включающих мониторинг и документирование, создание плана работы, стратегическую коммуникацию и работу с международными учреждениями.



Навык 1

4.1 Мониторинг и документирование

Задачей мониторинга и документирования¹⁴ является обеспечение наличия качественной информации с целью ее использования в адвокативной работе. Эта информация должна быть понятна и приемлема для всех организаций и учреждений, которые ее будут получать. Информация должна быть достоверной, точной и проверенной. Если одна из этих характеристик не будет соблюдена, то ваша работа будет поставлена под сомнение. Организация ХУРИДОКС (мониторинг прав человека)¹⁵ также разработала электронные руководства и организует тренинги для активистов в области прав человека, намеревающихся получить или расширить знания в этой области.

Мониторинг

В общих чертах мониторинг – это наблюдение за каким-либо процессом или за изменением тенденций в какой-либо области в определенный промежуток времени и регистрация происходящего для последующего сравнения. Это руководство подразумевает под мониторингом обзор прессы, наблюдение

¹⁵Обзор мониторинговых инструкций от ХУРИДОКС www.huridocs.org/tools

за действиями союзников, регистрирование коммуникации с учреждениями и министерствами и т.д., и архивирование этой информации так, как это делается в библиотеке.

Мониторинг с целью оценки процесса подразумевает постоянное наблюдение за теми процессами, в которые вовлечены активисты и документирование этого всего для того, чтобы впоследствии можно было использовать полученные данные для повышения эффективности работы в будущем.

В области прав человека термин «мониторинг» имеет более специфическое значение: **мониторинг – это активный сбор, проверка и незамедлительное использование информации с целью улучшения механизмов защиты прав человека.**¹⁶

Мониторинг прав человека включает наблюдение за тем, как государство имплементирует международные обязательства на уровне национального законодательства и стандартов. Этот процесс так же включает и то, как эти стандарты претворяются на практике. Мониторинг предоставляет информацию, основанную на фактах, и существующие предпосылки для разработки политик внутри организации и ее заявлений, а так же информацию, необходимую для коммуникации с обществом, СМИ и политиками.

Основными критериями документирования происходящего являются достоверность и надежность информации, основывающейся на фактах.

Документирование

Термин «документирование» используется, когда говорится о любом типе записи и регистрации событий, ситуаций, разговоров, обсуждений и т.д.

Документация состоит из ряда следующих мероприятий:

- Определение того, какая информация необходима и каким путем ее можно получить.
- Запись, сбор и сохранение полученной информации.
- Организация документов с целью обеспечения доступности и сохранности информации.
- Предоставление информации тем, кто в ней нуждается.

İnsan hakları perpektifinden bakıldığında , belgeleme gerçekleri araştırma misyonu, araştırma ya da bir savunuculuk eylemi gibi bir kaydın sonucu ya da meyvesidir.

В области прав человека документирование – это результат или продукт регистрации происходящего (исследовательской миссии, проведенного исследования или адвокационных действий).

Например, документирование такого уличного мероприятия как Прайд или мирный протест требует присутствия сторонних наблюдателей, которые смогут сфотографировать или заснять на видео это событие, записать все события дня, отметить происшествия или другую информацию их первых рук, записать высказывания, речи и ответы на них, зафиксировать действия или бездействие властей или полиции, сделать список наблюдателей от организаций по правам человека и из международных организаций и т.д.

¹⁶Серия профессиональных тренингов № 7. Руководство для тренингов по мониторингу прав человека. www.ohchr.org/Documents/Publications/training7Introen.pdf

Документ, содержащий информацию, может быть: текстовый, или нетекстовый (аудио или видео запись), опубликованным или неопубликованным. Интервью и опросы помогают получить информацию о том, что люди думают, которая тоже может быть использована. Такие документы называются первичными. Люди, обладающие первичной информацией о нарушениях прав человека, называются первоисточниками. Это жертвы нарушений, сами нарушители или свидетели нарушений прав человека. Для первичных документов характерен язык первоисточника. Это могут быть письменные показания, расшифровки бесед, письма, карты, начерченные от руки, манускрипты или какие-либо другие оригиналы документов.

Вторичные документы – это те документы, которые базируются на информации из первичных документов. Использование первичной информации в отчетах международных НПО (Международная Амнистия, Human Rights Watch) или тексты региональных учреждений (Совет Европы, ОБСЕ) определяет такие документы как вторичные. Так же, как и журналисты строят свои статьи, эти документы (отчеты и т.д.) зависят от информации, полученной из первых рук, основанной на фактах и является надежным базисом для приведенных аргументов.

Другие источники

Отличный обобщающий ресурс о законах и мониторинге в области прав человека:
<http://beta.austlii.edu.au/au/other/HRLRes/2001/16/>

Материалы Тренингов ИЛГА-Европа по документированию нарушений прав человека и адвокации, основанной на фактах:

www.ilga-europe.org/europe/funding_capacity_building/funding_opportunities/ilga_europe_human_rights_violations_documentation_fund/human_rights_documentation_tools

www.ilga-europe.org/europe/funding_capacity_building/funding_opportunities/ilga_europe_human_rights_violations_documentation_fund/human_rights_documentation_tools/documenting_and_reporting_human_rights_violations_presentation

www.ilga-europe.org/europe/funding_capacity_building/funding_opportunities/ilga_europe_human_rights_violations_documentation_fund/human_rights_documentation_tools/documenting_and_reporting_human_rights_violations_hand_out

www.ilga-europe.org/europe/funding_capacity_building/funding_opportunities/ilga_europe_human_rights_violations_documentation_fund/human_rights_documentation_tools/evidence_based_advocacy_presentation



Пример из практики 4 Мониторинг и документирование в работе

ЛЕГЕБИТРА, Словения

Проект: «К действию!» – мониторинг прав ЛГБТ

Результат: Отчет «Исследование, мониторинг и регистрация случаев дискриминации и нарушения прав ЛГБТ в Словении в период с ноября 2007 по ноябрь 2008»

Этот пример демонстрирует то, как мониторинг прав человека имел решающее значение в процессе осознания сообществом ЛГБТ того, что их права действительно нарушаются и для организационного развития ЛЕГБИТРЫ.

Отчет ЛЕГБИТРЫ «К действию!», стартовавший в 2008 году в международный день прав человека (10 декабря), представляет собой важный продукт учебной организационной работы и определяет содержание будущей адвокационной работы в области прав ЛГБТ и ее целевые группы. Мониторинг и документирование, результатом которых стал отчет организации, как методы работы были выбраны осознанно для развития организационного потенциала, приобретение опыта отчетности, а так же документирование случаев нарушения прав сообщества ЛГБТ Словении. Такие факты, как возможность того, что отчет может быть использован для различных адвокационных целей на национальном и международном уровнях, для завоевания доверия и построения партнерства с местными правозащитными организациями, а так же укрепления уверенности ЛГБТ сообщества Словении в своих силах и его участия и поддержки стали ключевыми критериями в процессе определения задач проекта.

Начав свою работу в 1998 году в качестве организации, предоставляющей услуги сообществу и организовывая мероприятия по само-поддержке и консультированию, команда вскоре поняла, что нужды сообщества ЛГБТ исходят из отсутствия защиты и продвижения их прав. В условиях нарастающего количества речей и преступлений на почве ненависти стало понятно, что люди не обращаются за помощью в случае нарушения их прав, так как не верят в то, что это решит их проблему. Дополнительным препятствием служило и то, что члены сообщества ЛГБТ просто не имели доступа к информации о своих правах, и какие у них могли бы быть права и соответственно они за них не боролись. Организация знала об этом, но у нее не было доказательств нарушения прав ЛГБТ в своих заявлениях.

В процессе совершенствования методик мониторинга и документирования нарушений прав ЛГБТ и случаев дискриминации организация установила контакты с многочисленными актерами в области

защиты прав человека как у себя в стране, так и за рубежом. Тренинги ИЛГА-Европы и ХУРИДОКС в области мониторинга прав человека, курсы в Совете Европы, направленные на обучение правам человека (особенно КОМПАС¹⁷) и специализированные тренинги в области нарушения прав ЛГБТ внесли огромный вклад в развитие потенциала и базовых навыков команды ЛЕГЕБИТРЫ. Они приобрели понимание методов и навыков, необходимых для работы на разных уровнях (от работы с сообществом до работы с международными учреждениями).

Организация познакомилась и изучила такие методы работы, как развитие сетей и создание коалиций в области прав человека с организациями и гражданским обществом в стране, продвижение своих проектов как в так и вне сообщества ЛГБТ, сбор, организация и распространение информации, написание отчетов, а так же планирование и оценка применяемых методов.

Уверенный подход в отстаивании своих прав и способность делать это убедительно значительно расширили адвокативный потенциал организации. В течение года команда организации использовала данные и их анализ для лоббирования и создания коалиций с партнерскими организациями, местными донорами и государственными структурами. Помимо этого их программа интенсивно продвигалась среди сообщества ЛГБТ с целью придания уверенности членам сообщества, стимулирования поддержки программы и активного участия в ней. Более того, работники информировали сотрудников полиции о проводимой работе, предоставляли им необходимую информацию для расследования инцидентов и проявляли понимание роли полиции в защите и продвижении прав человека.

Успешным результатом работы ЛЕГЕБИТРЫ стало создание коалиций с партнерскими организациями как на национальном так и на международном уровне. Посредством работы в области мониторинга и документирования нарушений прав ЛГБТ (в социальной и юридической сфере) организации удалось значительно повысить имидж ЛГБТ сообщества в Словении. Важно отметить, что организация осознала, насколько выросла не только информированность ЛГБТ сообщества о правах человека, но информированность государственных учреждений о нарушениях прав ЛГБТ.

Информацию предоставила Ясна Мажик, ЛЕГЕБИТРА, Словения.

¹⁷См. <http://eycb.coe.int/compass/en/contents.html>

4.2 План работы

Достижение поставленной адвокационной задачи (например, работа с бюро парламентских адвокатов (омбудсмена) по включению сексуальной ориентации и гендерной идентичности в их речи и выступления, касающиеся дискриминации) может занять от одного до трех лет. Достижение же такой адвокационной цели, как включение сексуальной ориентации и гендерной идентичности в качестве базовых критериев для закона о защите от дискриминации и других политик на государственном уровне (касающиеся гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни) может занять значительно больше времени. Долгосрочные обязательства и реальная оценка временных рамок работы очень важны при планировании стратегической адвокации.

Как уже было упомянуто в разделе, посвященном шагу 2, ключевыми элементами планирования адвокации являются постановка целей, задач и планирование мероприятий. Другие элементы, на которые стоит обратить внимание, это индикаторы мониторинга и оценки, учет временных рамок, распределение ответственности и обзор сделанных шагов.

Нижеприведенная таблица поможет вам прояснить ключевые моменты: что запланировано, на какой временной промежуток, как вы можете увидеть успех мероприятий и кто ответственен за их выполнение.



Инструмент 14

Задача	Целевая группа	Мероприятие	Индикаторы	Временные рамки	Ответственный	Обзор

В тексте использована информация из руководства Tearfund's Advocacy Toolkit
<http://tilz.tearfund.org/Publications/ROOTS/Advocacy+toolkit.htm>

Колонка «индикаторы» должна включать запланированный результат, который позволит вам оценить на более позднем этапе проделанную работу.

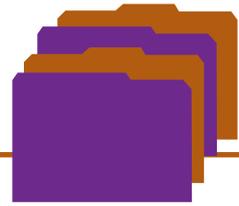
Колонка «обзор» должна включать дату запланированного обзора запланированных мероприятий. Это дает возможность как еще раз просмотреть

Пример: Цель – сексуальная ориентация и гендерная идентичность включены в качестве базовых критериев защиты от дискриминации в законодательство и другие политики на государственном уровне, касающиеся гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни.

Задача	Целевая группа	Мероприятие	Индикаторы	Временные рамки	Ответственный	Обзор
Бюро Омбудсмена включает сексуальную ориентацию и гендерную идентичность (СОГИ) в свои речи и выступления, касающиеся недискриминации	Политики и высшее звено госслужащих (первичная и вторичная целевая группа)	Подготовка текстов для брифингов, которые адресованы специфической целевой группе и должны быть высланы перед встречей	Политики согласны продвигать включение. Тексты для брифингов подготовлены и высланы	Как можно быстрее	Лидер организации	Дата
Та же	Омбудсмен	Встреча, посвященная лоббированию проблемы дискриминации ЛГБТ и получению согласия включить эту проблему	Согласие и гарантия включения	Один год	Два члена команды	Дата
Та же	Парламентский комитет по правам человека (или эквивалентное учреждение)	Встреча, цель которой убедить ПКПЧ рекомендовать Омбудсмену включение СОГИ	Представитель ПКПЧ понимает эту необходимость и действует согласно ей	Шесть месяцев	Два члена команды	Дата
Та же	Офис комиссара по правам человека в Совете Европы	Письмо или встреча, где комиссар напомнит Омбудсмену о необходимости применения стандартов прав человека ко всем меньшинствам	Комиссар напоминает Омбудсмену об этой необходимости	Шесть месяцев	Лидер организации в сотрудничестве с международной НПО	Дата

В процессе продумывания и планирования мероприятий по адвокации очень важно не забывать подумать заранее о том, как в последствии они будут оцениваться. Этот подход должен применяться ко всем этапам адвокации перед началом их реализации, а не после того как они были сделаны. Ожидаемые результаты каждого адвокационного мероприятия (какой ответ, от кого и т.д.) должны быть детально расписаны как перед реализацией мероприятия, так и после для того, чтобы его потом можно было измерить. Также важно своевременно регистрировать результаты, чтобы потом иметь возможность их точной оценки.

Оценить достигнуты ли задачи в области прав ЛГБТ нелегко. Например, как можно оценить компонент ЛГБТ, если работа ведется в коалиции? Такие поворотные события, как принятие законов, являются более важными индикаторами в сравнении с влиянием обучающих мероприятий для работников полиции и в армии. В большинстве случаев возможно только оценить проведенное для достижения цели отдельное мероприятие и его конкретные результаты (проведены тренинги для 400 работников полиции в 20 учреждениях, напечатано и распространено 10 000 брошюр и т.д.)



Пример из практики 5 Увидеть адвокационные мероприятия через призму стремления к выполнению задачи

В 2007 году грузинской организацией Inclusive Foundation было принято решение сконцентрировать усилия на том, что им показалось довольно скромной адвокационной задачей: включение одного слова в отчет международной организации. Организация была уверена, что достижение этой цели поможет облегчить решение других проблем, с которыми сталкивалось грузинское ЛГБТ сообщество.

В 2007 году Inclusive Foundation выслали две заявки о случаях нарушения прав ЛГБТ в парламент. И хотя это было сделано, ни один из случаев не был включен (они просто исчезли) в отчет Омбудсмена за 2007 год, что в свою очередь подтвердило невидимость нарушения прав ЛГБТ.¹⁸

Задачей запланированных мероприятий было пролоббировать включение Советом Европы слова «гомофобия» в отчет наблюдательной комиссии о ситуации в Грузии в 2007 году. Эта задача являлась составной частью более широкой задачи, касающейся признания Советом Европы того, что гомофобия в Грузии действительно существует, и посредством этого оказать давление на грузинское правительство признать этот факт тоже.

Получив информацию о предстоящем визите комиссии наблюдателей от Совета Европы от своих зарубежных партнеров, представители Inclusive Foundation обсудили (с Молодежной ассоциацией грузинских адвокатов и с другими организациями) то, какие вопросы целесообразно поднять в рамках встречи. Партнерские организации из-за рубежа смогли предоставить информацию о тех людях, которые входили в состав комиссии, в частности касательно их политических предпочтений (информация основывалась на их предыдущей работе и неформальных встречах). Это дало Inclusive Foundation возможность получить представление, кто в рамках встречи может поддержать их требования, а кто встанет в оппозицию. Узнав, что другие НПО тоже приглашены на встречу, Inclusive Foundation потребовала включения представителей организации в список приглашенных и подготовила документы для того, чтобы вручить их представителям Совета Европы.

¹⁸Бюро Омбудсмена обладает мандатом включения нарушения прав по признаку СОГИ, но в этом случае омбудсмен не видел необходимости отражать ситуацию, касающуюся прав ЛГБТ, в годовом отчете.

В рамках встречи представителю организации было дано очень короткое время для презентации, поэтому он говорил строго по выбранной проблеме не добавляя ненужной информации. Важно и то, что стиль презентации был очень спокойным (без злобы и обвинений). В поддержку своей речи было приведено два аргумента: 1) что предыдущим летом кампания от Совета Европы «Все разные, все равные» в Грузии не состоялась по причине гомофобии (были процитированы едкие комментарии о кампании из грузинских газет) и 2) что до сих пор сам Совет Европы не задокументировал в своих отчетах эту гомофобную реакцию. По окончании встречи представитель комиссии наблюдателей от Совета Европы сказал представителю Inclusive Foundation, что в следующем отчете гомофобия будет обязательно упомянута.

Когда в январе 2008 года отчет был опубликован, то в нем не только была упомянута гомофобия, но содержание текста основывалось на документах, которые были вручены представителям комиссии на встрече:

Параграф 268 о Грузии EDOC11502, отчет Совета Европы

268. Бюро Омбудсмана (БО) активно вовлечено в мониторинг ситуации, касающейся толерантного отношения к этническим и религиозным меньшинствам. Тем не менее, представители некоторых НПО отметили, что БО следует расширить критерии мониторинга, включив в них дискриминацию на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Учитывая общее негативное отношение к гомосексуальности в Грузии, результатом которой является гомофобия, поддерживаемая Грузинской православной церковью, и то, что даже кампания «Все разные, все равные» Совета Европы, запланированная в этом году, была отменена после того, как в СМИ появились яростные обвинения в том, что это будет Гей Прайд,⁷³ мы рекомендуем, чтобы отношение к гомосексуальности и правам ЛГБТ было включено БО в рамки мониторинга, а так же в программу тренингов по правам человека. (73 – кампания была отменена из соображений безопасности после того, как Грузинская православная церковь заявила, что парад с участием сексуальных меньшинств может привести к столкновениям и беспорядкам.)

<http://www.civil.ge/files/files/EDOC11502.pdf>

Информацию предоставил Паата Сабелашвили, Inclusive Foundation, Грузия

4.3 Стратегическая коммуникация

Очевидно, что коммуникация, у которой есть четкая целевая группа, представляет собой ключевой компонент любого адвокационного мероприятия. Одно и то же послание должно быть представлено в таком формате (лингвистически и структурно), чтобы его могли понять как можно яснее те, кому оно адресовано. Цель эффективной адвокации прав ЛГБТ – спровоцировать изменения в отношении, подходах и политической воле. В конце концов она должна привести к тому, что целевые группы начнут предпринимать действия для решения проблемы, работу с которой вы выбрали. Способность видеть проблему с позиции вашей целевой группы заключает в себе сущность достижения поставленной задачи. Какую пользу получит или какому риску подвергнется представитель каждой целевой группы в профессиональном или личном плане или с политической точки зрения, если он поддержит решение проблемы? Если вы хотите, чтобы ваше послание было правильно воспринято и поддержано, то оно должно быть сформулировано соответствующим образом. Очень важно посмотреть на проблему с точки зрения и понимания ее целевой группой, чтобы вы смогли разработать краткое и содержательное **послание**, которое бы отвечало ее нуждам и интересам.

Определение групп, с которыми вы будете поддерживать общение, является ключевым упражнением в процессе разработки коммуникационной стратегии. Это позволит логически выбрать те инструменты, которые лучше всего подходят для решения задачи, а также определить навыки, необходимые для практического применения этих навыков:

- Это позволит сформулировать ваше послание в рамках понимания целевой группы, которой оно адресовано.
- Помимо этого это позволит получить реальное представление о том, каковы пределы возможностей выбранной целевой группы в оказании вам помощи.
- Это упражнение поможет сопоставить вашу повестку работы с повесткой работы других групп. Четкое позиционирование вашей проблемы и ее пересечение с проблемами других групп поможет вам определить и потребовать публичное пространство для вашей группы.

Модель коммуникации

Стратегическая коммуникация



На первом этапе целевой группе необходимо предоставить **информацию**. Информация ей нужна для того, чтобы детально разобраться в проблеме или ситуации и почему нужны изменения политики.

Когда у целевой группы есть необходимая информация, коммуникационная стратегия переходит на следующий уровень, который предусматривает ее **мотивирование** путем осознания того, какие существуют последствия существования проблемы.

Следующий шаг – это **убедить** целевую группу в необходимости борьбы за решение проблемы, чтобы она поняла общественное влияние этой проблемы и то, что это влияние также соотносится с другими серьезными видами несправедливости.

Последним шагом адвокации является побуждение целевой группы к **действиям**, которые бы помогли решить проблему. На каждом этапе может применяться мониторинг, что может быть полезным для планирования подобных мероприятий в будущем, а также будет полезным при оценке предпринятых действий.

В процессе подготовки адвокационного послания целевой группе, будь то сообщество ЛГБТ, политики, общество в целом или СМИ, важно ответить на три вопроса:

- Кому именно предназначено послание?

- Чего вы хотите добиться посредством этого послания (его целью является информирование, мотивирование, убеждение, побуждение к действию или комбинация каких-либо из этих действий)?
- Чего именно вы ожидаете от вашей целевой группы, когда она получит сообщение, какие меры они должны предпринять?

Когда целевые группы, которым предназначено послание (или адвокационное действие), определены, важно соответствующим образом его сформулировать. Под соответствующим формулированием имеется в виду, что послание должно быть написано на языке, который понятен целевой группе и который она использует в работе. Например:

Язык учреждений – представителям ОБСЕ, Совета Европы, ЕС и ООН необходима информация, соответствующая стандартам этих учреждений, их заявлениям, соглашениям в рамках международного и местного законодательства, а также повестке работы в регионе, которая поддержана правительством.

Язык политиков – политики (люди) и те, кто разрабатывает политики (документы) должны быть каким-то образом уверены, что поддерживая вашу работу они опираются на заявления, сделанные ими ранее. Поговорите в ними о том, как они могут вести процесс, найдите способ дать им возможность работать не слишком открыто и избегать огласки, если он этого хотят.

Язык СМИ – для СМИ важны специфические заявления, которые бы их устраивали. Журналисты, которые нейтрально настроены, часто просто берут ваш пресс релиз (или по крайней мере его первые три абзаца). А те, которые настроены опровергнуть вашу информацию, сделают это в любом случае. При общении с влиятельной целевой группой на тему прав человека лучше использовать простой язык и избегать использования профессионального жаргона. При передаче послания через вещательные (радио, телевидение) СМИ у вас будет больше свободы, так как вы будете общаться напрямую с аудиторией. Но и здесь лучше также следовать совету использовать простой и понятный язык и избегать жаргона.

Язык общения с обществом должен быть прямым, предельно ясным и состоять из коротких предложений. Ссылайтесь на «права человека» только тогда, когда вы уверены, что это определение будет понято правильно. Одно предложение – одна идея. Простая связь: проблема – ее решение. Можно использовать легкие эмоциональные оттенки.

Язык печатных материалов для ЛГБТ – этот язык всегда должен быть включающим и содержать побуждение, например, «Вместе мы можем остановить дискриминацию ЛГБТ». Четкие и наглядные тексты должны давать понимание «наших» проблем.

Оценочная таблица 4

Стратегическая коммуникация

Шкала от
1 до 5

1. Вы ясно и четко понимаете, что вы хотите сообщить
2. Вы понимаете с кем вы будете общаться и какой язык будете использовать
3. Вы обдумали то, как информировать о проблеме
4. Вы подготовили материалы, которые помогут их мотивировать и убедить действовать
5. Вы обдумали и предложили варианты координирования их действий по решению проблемы

4.4 Компоненты успешного составления обращения / послания

Послания и заявления для разных целевых групп, определяющие проблему (обзор, доказательства и примеры, если есть) содержат решения проблемы и описывают то, как целевая группа должна действовать. Послание – это краткое, четкое и убедительное представление задачи адвокации. Суть его состоит в том, чтобы мотивировать целевую группу к действию. Оно должно содержать информацию о том, чего вы хотите достичь, почему и каким образом.

Контекст послания

Знание целевой группы: во что ее представители верят, каковы их интересы и потенциальная выгода, если они поддержат то, что вы предлагаете (см также главу 3.2).

Эффективная коммуникация: сконцентрируйте содержание послания на одном пункте (максимум на двух, если одного недостаточно). Предпочтительнее дать людям понимание сути послания, в котором содержится одна четкая идея, чем сбить их с толку большим их количеством.

Восприятие аудиторий: разрабатывайте послание, которое аудитория поймет. Используйте язык вашей целевой группы и избегайте высокопрофессиональных терминов, непонятных широкому кругу.

Использование проверенных данных: очень важно при работе в политически деликатных областях, имеющих дело с меньшинствами, в качестве поддержки ваших аргументов использовать надежную, достоверную и точную информацию (предпочтительно собранную или проверенную профессионалами, имеющими официальное признание), см также главу 6.1 мониторинг и документирование.

Визуализация: по возможности используйте фотографии или живых людей. Это поможет проиллюстрировать данные, собранные при мониторинге и документации, намного лучше, чем просто текст.

Позитивный язык: используйте слова и фразы, имеющие позитивное значение. Использование терминологии, имеющей негативную коннотацию, может вызвать у аудитории защитные реакции.

Тестирование послания: если возможно, протестируйте свое послание среди ваших союзников, работающих в той же области. Таким образом содержание высланного и полученного послания будут идентичны и обратная связь будет основываться на том, как ваше послание было понято.

1. Содержание: что вы хотите сообщить?

Содержание – это главное в послании.

Какова главная мысль, которую вы хотите донести до аудитории? Какую идею, вы надеетесь, аудитория возьмет из послания? Содержание послания включает:

- То, чего вы хотите добиться.
- Почему вы хотите этого добиться (задача: положительный результат, к которому приведут действия, или негативные последствия бездействия).
- Как вы предлагаете этого добиваться.
- Каких действий вы ожидаете от аудитории.

2. Посредник / источник: кто доставит сообщение?

Посредник / источник – это человек, который доставит послание.

Пользуется ли этот человек доверием у целевой группы? Возможно ли вовлечение представителей сообщества, которых затрагивает изменение законов/политик для доставки сообщения? Очень ценным является по возможности вовлечение представителей сообщества, которых затрагивает изменение законов/политик, в процесс составления послания и его доставки.

3. Формат / среда

Формат или среда – это тот метод коммуникации, который вы используете для доставки послания.

Каким путем лучше доставить ваше послание? Как лучше всего обратиться к вашей целевой группе: подписанная петиция, личная встреча, теле или радиоинтервью, публичные дебаты, конференция для создателей политик и т.д.

4. Время и место

Когда и где лучше всего доставить ваше послание?

Что заставит поверить этому посланию или придаст политическое влияние? Может быть в ближайшем будущем предстоит избирательная кампания, которая может заставить прислушаться политиков к вашему посланию более внимательно? Есть ли какие-либо другие политические события, которые могут привлечь к вашему посланию больше внимания? Как повлияет видимость вашего послания в публичном пространстве или СМИ на то, как его воспримет ваша целевая группа?



Инструмент 15 Метод одноминутного сообщения

Упражнение по созданию одноминутного сообщения – отличный метод адаптировать ваше послание для любой целевой группы. Суть его в том, чтобы в течение одной минуты проговорить главные элементы послания. Это очень полезно в том случае, когда вы собираетесь выступить на радио или телевидении, даете интервью для газеты или у вас короткая личная встреча с официальным лицом.

Исследование доказывает, что, при убеждении людей поменять их отношение к какой-то проблеме, очень важно использовать такие элементы как:

- Источник, которому доверяют
- Убедительные данные
- Личный пример из жизни человека

Одноминутное сообщение



Заявление: это главная часть послания. Всего в нескольких убедительных предложениях говорящий должен передать «суть» своего обращения.

Доказательства: подтверждают главную идею обращения фактами (качественные или количественные собранные или исследованные данные). Говорящий должен использовать данные, на которые целевая группа может опираться.

Пример: приведенные факты должны быть продемонстрированы на примере личных историй людей. Использование примеров из своей или чьей-то жизни «оживляет» факты и данные.

Побуждение к действию: в конце сообщения говорящий должен ясно сказать, что должна делать целевая группа, чтобы изменить ситуацию.

Последняя часть сообщения – побуждение к действию – требует особого внимания. Говорящий должен сделать все возможное, чтобы целевая группа поняла именно эту часть. Поэтому важно знать, что именно просить в этой части. Учитывая то, что проблемы ЛГБТ исключены из повестки обсуждения политик, их включение может быть долгим, утомительным и напряженным процессом. Важно иметь реальное представление том, чего просишь – предлагаемые действия должны быть резонны и выполнимы.

Часто группы, занимающиеся адвокацией, приглашают журналистов, когда они общаются с политиками. Если СМИ присутствуют на таком мероприятии, то в этом случае очень важно сформулировать и доставить сообщение в форме сжатого «пакета».

Пример

Заявление: [граждане [нашего общества], которые являются ЛГБТ, имеют право на защиту от дискриминации и речей ненависти, несмотря на отсутствие соответствующего закона.

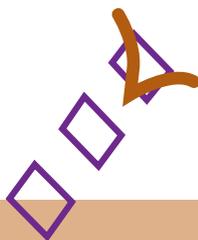
Доказательства: согласно данным, предоставленным ОБСЕ, число преступлений на почве ненависти [в нашем обществе] растет. Проект нашей организации, целью которого является мониторинг, показал что в 2008 году нашими политиками и другими официальными лицами [страны] было произнесено 445

речей ненависти. Согласно исследованию, проведенному нами в июне 2008 года, из 1000 представителей ЛГБТ 86% подвергались дискриминации в течение прошлого года. И в 2007 и в 2008 году Прайд парады, несмотря на атаки представителей неофашистских группировок, прошли без сопровождения и защиты полиции. После попытки взорвать офис защитников прав ЛГБТ, не было предпринято никаких расследований ситуации и никто не был за это наказан. Согласно газете «Телеграф» от 4 июля 2008 года, глава государственного комитета по правам человека заявил, что гомосексуальность – это «природное извращение».

Пример: лесбийская пара подверглась устным оскорблениям владельца и работников одного из баров в столице [страны] только за то, что они сидели держась за руки. Им угрожали физической расправой, если они не покинут бар немедленно. Они боялись обратиться за помощью в полицию из страха быть униженными и оскорбленными и того, что их семьи узнают об их сексуальной ориентации.

Побуждение к действию: мы призываем структуры, обеспечивающие работу механизмов прав человека, – Офис Омбудсмана и Комитет по правам человека – немедленно включить ЛГБТ в качестве рабочих критериев в их мониторинговую и законодательную деятельность.

Оценочная таблица 5



Успешное составление послания

Шкала от 1 до 5

1. Вы понимаете то, как послание должно быть составлено
2. Вы понимаете элементы, составляющие контекст послания
3. Вы можете составить одноминутное сообщение

4.5 Коммуникация с международными учреждениями

В приложении 1 перечислены основные договоры и соглашения, относящиеся к семи странам, для которых предназначено это руководство. В нем также приведены соответствующие мандаты и механизмы ЕС, Совета Европы, ОБСЕ и ООН.

В работе с международными учреждениями важно понимать, что их подход к организационным процессам и процессам принятия решений имеет не просто механический характер. Те, кто принимают решения, такие же люди, как и те, кто борется за изменения в обществе. Во всех учреждениях работают люди, и построение отношений с учреждениями зиждется на построении человеческих и стратегических отношений с теми, кто в них работает.

Каждое учреждение обладает мандатом, который ограничивает цели его работы, вмешательства, которые оно может предпринимать в каждом конкретном случае, вопросы, по которым его представители могут высказывать свою позицию. Помимо ограничений на уровне учреждения, существуют так же ограничения которые обусловлены позицией работника в этом учреждении, системой подчинения или личными взглядами людей (иногда гомофобными), занимающих должности. Поэтому важно изучить и хорошо знать не только возможности учреждения, но и существующие в нем ограничения.

Если представители НПО намереваются посетить международное учреждение с целью лоббирования какого-либо вопроса, важно выбрать приоритетный вопрос, четко сформулировать послание, просьбу или вопрос, предоставить достоверные и точные доказательства, касающиеся вашего вопроса, и подготовить пакет документов для вашего собеседника.

Во время встречи с представителями учреждений важно у них узнать:

- Как миссия будет включена в отчет/доклад?
- Как, где и когда будет предоставлена информация?
- Какие у него/нее есть рекомендации?

Также можно спросить согласен ли собеседник или кто-то из сотрудников учреждения ответить на вопросы прессы. Эти ответы можно будет цитировать на последующих этапах при лоббировании правительства или представителей государственного аппарата. По этой же причине после встречи с представителем учреждения важно найти любые отчеты, доклады или заявления, где упоминается встреча.

Одним из возможных оптимальных вариантов поддержания связи с представителем учреждения, с которым была встреча и обсуждались приоритетные проблемы, в последствии – это регулярное информирование о прогрессе (возникающих препятствиях или достигнутых успехах) в области, касающейся решения этой проблемы. Важные моменты для поддержания хороших отношений с международным учреждением включают:

- Профессионализм и дружелюбность – пытайтесь оказать помощь учреждениям, когда они нуждаются в информации. Покажите, как их работа поможет вам в вашей работе. Важно обладать пониманием мандата организации – что она может для вас сделать, а что нет.

- Вклад в развитие профессиональных отношений и личных контактов отлично поможет в создании сетей. Это важно тогда, когда вы хотите чего-то добиться.
- Сохраняя фокус на стратегических задачах, вы сможете целенаправленно задавать короткие вопросы, ответы на которые находятся в рамках мандата учреждения.

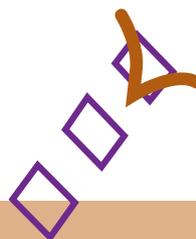


Инструмент 16 Полезные советы по работе с международными учреждениями

Что	Как контактировать	Знать как	Общие ошибки
Установление контакта	<p>Е-майл</p> <p>Письмо/заявка</p> <p>Через кто-то, кого вы уже знаете</p> <p>Через дружественную вам делегацию страны в это учреждение на брифингах, приемах и т.д.</p>	<p>Краткая презентация</p> <p>Как конкретно может помочь определенный человек?</p> <p>Просите напрямую о помощи или участии</p> <p>В неофициальной обстановке старайтесь, чтоб рабочие беседы были короткими (исключение, если вас попросили подробно побеседовать)</p> <p>Всегда имейте при себе визитную карточку</p>	<p>Приходите вовремя</p> <p>При установлении контакта вне офиса представителя не перегружайте его вашими рекламными материалами или слишком длинной беседой – он/а может подумать что вы излишне настойчивы и даже если поддерживает решение проблемы, то может невзлюбить вас как человека.</p>
Поддержание контакта	<p>Регулярно информируйте</p> <p>Когда возможно – периодически встречайтесь (раз в 3 месяца) на обед или ужин</p>		

Текст предоставлен ИЛГА-Европой

Оценочная таблица 6



Коммуникация с международными учреждениями

Шкала от
1 до 5

1. Вы посетили соответствующие отделения/представительства учреждений (ООН, Совет Европы, ЕС и ОБСЕ)

2. Вы лоббировали их напрямую

3. Вы сделали отчеты и другие документы, которые они упомянули

4. Вы понимаете мандат учреждения и как решаемая вами проблема соотносится с ним

5. Вы развиваете отношения с представителями учреждений и определяете, кто из них поддерживает / не поддерживает вас в решении проблемы



Пример из практики 6 Работа ИЛГА-Европы по включению сексуальной ориентации в ЕИДПР

Этот пример демонстрирует комплексность и временные рамки прямой работы с учреждениями, а также преимущества этой работы.

Европейская Инициатива в области Демократии и Прав Человека (ЕИДПЧ), сейчас Европейский инструмент в области демократии и прав человека, представляла собой финансовый механизм ЕС для поддержки гражданского общества и международных организаций в области, указанной в названии этой структуры. Это был один из самых крупных источников финансирования прав человека в мире, который профинансировал 2410 проектов на сумму 700 миллионов евро в 2005–2006 году. Из этой суммы 28,6 миллионов было потрачено на борьбу с расизмом, ксенофобией и дискриминацией. Тем не менее проекты на ЛГБТ тематику, даже если их квалифицировать в раздел борьбы с расизмом и дискриминацией, не входили в область финансирования ЕС, так как эта инициатива была напрямую связана с Дурбанской Декларацией, принятой ООН в сентябре 2001. Декларация не включала в себя вопросы ЛГБТ по причине того, что формулировки содержали терминологию «расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и относящейся к этому нетолерантности». Эта «нетолерантность» не включала в себя проблемы ЛГБТ.

Финансовая поддержка очень важна для мирового движения ЛГБТ, а поддержка ЕС всегда сопровождается влиятельными заявлениями в области политики. ИЛГА-Европа была недовольна тем, что такая важная область права человека, как права ЛГБТ, не включены в механизм финансирования, и попыталась изменить ситуацию. Задача 5 стратегического плана ИЛГА-Европа, суть которой – укрепление потенциала организаций-членов, была именно той задачей, которая включала работу в этой области.

С целью определения своих возможностей и для того, чтобы согласовать организационную стратегию и посоветоваться, представители ИЛГА-Европы в начале 2004 года встретились с работниками ЕвропАид (которые администрируют ЕИДПЧ), а также с другими людьми, хорошо знакомыми с тем, как работает ЕИДПЧ. В результате удалось узнать, что к концу 2007 года ЕС на период 2007–2013 собирается разработать новую стратегию, определяющую основные принципы того, что сейчас называется Европейский инструмент в области демократии и прав человека. Исходя из этого цель, которую для себя определила ИЛГА-Европа, была определена как возможность для организаций-членов получать финансирование от ЕИДПЧ посредством включения сексуальной ориентации в новую стратегию.

В первую очередь ИЛГА-Европа определила этапы разработки новой стратегии. Изначально эта стратегия должна была быть предложена Европейской Комиссией (ЕК) и только потом за нее будет голосовать Европарламент. В 2005 году она начала работу в этом направлении с ЕК: посещение мероприятий, индивидуальные встречи с нужными работниками Комиссии, письма с рекомендациями или выражающие озабоченность проблемой. Организация также вступила в Сеть Прав Человека и Демократии (СПЧД) в Брюсселе, которая состояла из НПО, работающих в области развития и прав человека, и являлась основным партнером ЕК, дающим рекомендации к новой стратегии. ИЛГА-Европа работала над тем, чтобы каждое письмо СПЧД с рекомендациями в ЕК содержало термин сексуальная ориентация, подымала эту проблему на расширенных встречах с ЕК и призывала партнерские организации подымать эту тему тоже.

Процесс лоббирования Комиссии длился почти год, что в результате привело к тому, что к концу 2006 года Комиссия сделала рекомендацию к новой стратегии, которая не содержала в себе термин сексуальная ориентация, но расширяла список критериев по борьбе с дискриминацией. Следующим шансом стало лоббирование внесенных поправок в предложения для Европарламента.

ИЛГА-Европа связалась с Интергруппой по правам ЛГБТ в Европарламенте попросила пролоббировать внесение поправок в стратегию, на что получила соответствующие заверения. Помимо этого были высланы письма релевантным членам Европарламента, таким как председатель Комиссии по правам человека, председатель комиссии по иностранным делам и другим. Рекомендации и другая адвокационная коммуникация СПЧД с Европарламентом выражали озабоченность тем, что сексуальная ориентация была исключена из стратегии.

В конце 2006 года поправка была принята. Содержание целей ЕИДПЧ звучало: «Ссылаясь на статью 1 и 3 о помощь сообществам относится к следующим областям: ... iii) борьба с расизмом, ксенофобией и дискриминацией по признаку пола, расы, цвета кожи, этнической или социальной принадлежности, генетических признаков, языка, религии или вероисповедания, политических или других убеждений, принадлежности к национальным меньшинствам, по признаку владения собственностью, рождения, ограниченных возможностей, возраста или сексуальной ориентации.»

В начале 2009 года ИЛГА-Европа запустила пилотный проект по поддержке движения ЛГБТ в одной из восточно-европейских стран. Этот проект является самым крупным международным ЛГБТ проектом, который когда-то финансировал ЕС. Для реализации этого проекта вряд ли бы нашелся другой фондодатель, обладающий возможностью предоставить такое финансирование. Но помимо финансирования ЕС так же пообещал политическую поддержку проекта. Другие ЛГБТ организации во всему миру также могут подавать заявки на финансирование своих инициатив. Текст предоставила ИЛГА-Европа.

4.6 Личная безопасность во время работы

Возможность физической и других видов агрессии в отношении ЛГБТ активистов – это тот риск, который должен осознавать тот человек, который решается вести открытую публичную работу. За последнее десятилетие, с тех пор как в странах восточной Европы и центральной Азии гомосексуальность была декриминализована, люди стали лучше понимать, что такое дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Однако противники прав ЛГБТ и их включения в общую повестку работы в области прав человека становятся все более организованными в своей борьбе против этой «угрозы». Поэтому очень важным моментом в адвокатской работе является обеспечение вашей безопасности и безопасности сообщества ЛГБТ, с которым вы работаете и которое вас поддерживает.

Снижение рисков

Снижение рисков при планировании ЛГБТ мероприятий очень важный момент адвокатской работы. Нижеприведенная таблица дает обзор того, на что надо обратить внимание при планировании мероприятий по адвокации. Каждая организация может внести в нее изменения исходя из особенностей ее работы.



Инструмент 17

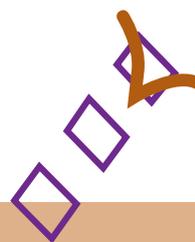
Основные риски	Варианты снижения риска	Ответственный
Насилие по отношению к работникам	Заблаговременное обращение в полицию Коммуникация с международными НПО Подготовка и определение места работы тех, кто будет мониторить событие	Xxx xxx xxx & xxx
Нанесение вреда собственности	Сохранение копий важной и ценной информации и хранение их вне офиса Наличие видимой системы видеонаблюдения и сигнализации	Менеджер xxx
Психологическое насилие	Понимание разных типов запугивающего поведения. Подготовка услуг консультирования/союзников и др. для работников / сообщества	Все менеджер
Вербальная агрессия	Подготовка ответа на речи ненависти и агрессию посредством групповой работы Готовые регистрационные формы для документирования	Все Менеджер проекта
Нанесение вреда репутации (личной)	Ясность роли и ожиданиях группы Хорошая коммуникация с партнерами для обеспечения быстрого прояснения ситуации	Xxx и группа менеджер
Нападки с стороны учреждений	Дублирование имеющейся в распоряжении юридической помощи Хорошая коммуникация с международными партнерами для обеспечения эффективной отчетности	Все Менеджер и т.д.

Другие риски:

- Потеря работы
- Семейные неприятности (потеря связи с семьей)
- Отток ресурсов
- Стопор адвокационной работы
- Остановка организационной работы
- Потерянные возможности для адвокации

Очень важно оповестить как можно больше организаций и групп о предстоящей акции перед тем, как работа по осуществлению этой акции начнется. Особенно это касается организаций, обладающих значительным влиянием. В этом случае имеющиеся ресурсы могут быть мобилизованы, так как это вам необходимо. Организация акции / мероприятия без соответствующей поддержки, когда организаторы сталкиваются с агрессией со стороны общественности, это как правило чревато непредсказуемыми негативными последствиями (см. Организация публичных мероприятий, Шаг 5).

Оценочная таблица 7



Личная безопасность

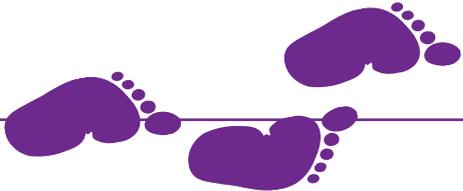
Шкала от
1 до 5

1. Понимание рисков, связанных с организацией вашей акции

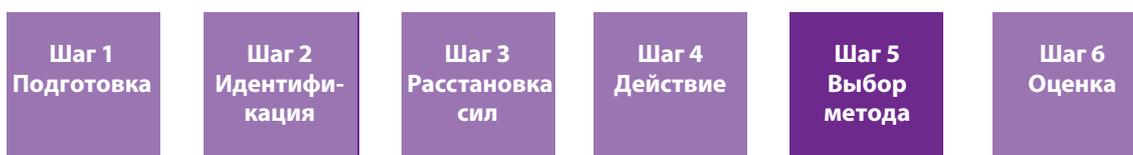
2. Подготовка людей, которые будут проводить запись и мониторинг мероприятия

3. Коммуникация с теми, поддерживает мероприятие, до, во время и после мероприятия

4. Работа с соответствующими государственными структурами



Шаг 5 Выбор метода



5.1 Лобби на местном, национальном и международном уровне

Эффективная работа по лоббированию включает понимание того, что собой представляют собой непосредственное лоббирование (лицом к лицу), разработка документов с изложением позиции – позиционных документов (position papers) и информационных писем, разные формы составления отчетов, написание писем и работа с органами, принимающими решения.

Применение лоббирования
Политические изменения – национальный уровень
Политическое давление – международный уровень
Изменения в судопроизводстве (судебные прецеденты)
Юридические реформы (законодательство)
Поддержка общественности

Метод лоббирования

Анализ, в основе которого лежит мониторинг и документирование, почти всегда является ключом эффективного лоббирования проблем, связанных с правами ЛГБТ. Лоббирование в этой области концентрируется на следовании стандартам прав человека (а не просто на принципах гуманного отношения) и призывает к соблюдению этих стандартов. Применение стандартов прав человека в области сексуальной ориентации и гендерной идентичности базируется на обязательствах, взятых на себя государством, будь то юридические, политические или моральные обязательства.

Как уже упоминалось выше, многие политические фигуры в борьбе за власть опираются на поддержку своих избирателей, перед которыми они в первую очередь чувствуют ответственность. Поэтому они могут быть не готовы открыто поддерживать решение проблем, с которыми сталкиваются ЛГБТ, но понимать эти проблемы намного глубже, чем об этом принято думать. Поэтому очень важно в личных встречах прислушиваться к их заявлениям. Они могут выразить свою

поддержку, но не желать, чтобы о таком их отношении было широко известно. Они могут с радостью вам помочь в решении каких-то проблем, но будут делать это только в случае, если будет соблюдена конфиденциальность. В ситуациях, когда такие проблемы обсуждаются открыто, они могут оставаться абсолютно равнодушными или вообще встать на сторону вашей оппозиции.

Иногда в процессе лоббирования, например перед парламентскими выборами, которые могут повлиять на решение вашей проблемы, бывает необходимо потратить очень много времени, ресурсов и сил на подготовку материалов и посещение встреч, где вы можете очень долго прождать этой встречи и в результате в течение буквально трех минут кратко обсудить вашу проблему, стоя прямо в коридоре.



Пример из практики 7 Лоббирование закона о недискриминации в Молдове

О необходимости принятия закона, защищающего от дискриминации, который бы включал критерий сексуальной ориентации, поднимался организацией «ГендерДок-М» еще с 1998 года, когда организация только начала свою деятельность. Первая реальная возможность сделать изменения на уровне политик появилась тогда, когда молдавский парламент при технической и финансовой поддержке министерства иностранных дел Швеции запустил проект по разработке Национального Плана Действий в области Прав Человека (НПДПЧ) (NHRAP, <http://hr.un.md>)

Работникам ГендерДок-М стало известно об этой инициативе в начале 2003, когда черновой вариант плана уже был разработан. Этот вариант не включал в себя проблематику ЛГБТ, так как у авторов Плана не было информации о существовании сообщества ЛГБТ в Молдове. По просьбе ГендерДок-М шведская партнерская организация РФСЛ, которая оказывала долгосрочную поддержку молдавским активистам, пролоббировала поднятие этого вопроса парламентом в адрес правительства, а так же помогла организовать поддержку этого вопроса работником шведского МИДа, координирующего работу над НПДПЧ. Таким образом ГендерДок-М удалось оказать влияние на принятие решения комиссией, ответственной за разработку этого важного документа.

Человеком, принимающим решения относительно Плана, был председатель парламентской комиссии по правам человека, господин Сидоров. Работники ГендерДок-М знали, что для того, чтобы права ЛГБТ были включены в первую национальную стратегию в области прав человека, им прежде всего нужно убедить этого человека в том, что права ЛГБТ – это права человека. Чтобы достичь этого, они написали ему письмо и организовали личную встречу с ним. В результате все предпринятые действия привели к тому, что в План была включена отдельная глава, касающаяся прав ЛГБТ. В ней предусматривалось наказание за дискриминацию и преступления на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации пострадавшего. Организация и по сей день продолжает высылать необходимые документы и свои ежеквартальные издания разным людям, участвующим в принятии решений. Важный урок, извлеченный из этой адвокационной работы, убедил работников в том, что для полного успеха в такой работе, необходимо осуществлять мониторинг реализации политик. В случае НПДПЧ мероприятия проекта в период с 2004 по 2008 год не были поддержаны необходимыми ресурсами, что привело к тому, что даже люди и учреждения, в обязанности которых входило знание содержания этого документа, не владели этой информацией, а некоторые главы Плана так и остались декларативными. Например, председатель парламентской комиссии в области социальной защиты во

время встречи с членом Европарламента Йоке Свибел весной 2004 года вообще отрицал существование такого Плана.

В то время как работа по включению сексуальной ориентации в НПДПЧ продолжалась, организация наметила еще одну цель – Европейская Политика Добрососедства (ЕПД) [см. Приложение 1]. Обсуждение этой стратегии началось в 2003 году, а план действий ЕС-Молдова был принят на период 2005–2008 годов.

ГендерДок-М связался с членом Европарламента Йоке Свибел, которая являлась основателем, а затем и председателем Интергруппы по правам ЛГБТ в Европарламенте. В марте 2004 года она организовала специальное слушание по ЕПД и правам ЛГБТ. Цель, которую открыто преследовал ГендерДок-М, состояла в том, чтобы пункт о принятии закона о недискриминации был включен в планы работы Молдовы. Упоминание об этом содержалось в письмах ИЛГА-Европы в Европейскую Комиссию, были также организованы встречи с релевантными работниками Комиссии. Помимо этого, вопрос в письменной форме был задан Комиссии членами Европарламента.

В результате в НПДПЧ были включены два важных пункта: реализация уже существующего Плана, содержащего главу о правах ЛГБТ и принятие закона о защите от дискриминации согласно европейским стандартам. План действий ЕС-Молдова дал ГендерДок-М важный рычаг лоббирования этого закона, так как ЕС в это время проводил мониторинг действий молдавского правительства и требовал принятия закона. Более того, ЕПД предусматривает взаимосвязь между прогрессом в области демократии, прав человека, соблюдения законов и экономической поддержкой со стороны ЕС.

Урок работы с НПДПЧ научил ГендерДок-М выбирать более четкую стратегию мониторинга реализации взятых обязательств. Были организованы встречи членов Европарламента с министерством юстиции Молдовы, совместно с ИЛГА-Европой было продолжено лобби Еврокомиссии, целью которых было оказание давления на молдавские власти. Помимо этого гражданское общество Молдовы создало Коалицию Недискриминации, в которую вошли НПО, работающие с разными меньшинствами.

Главной целью Коалиции стало принятие закона. Используемые методы работы включали информирование посредством тренингов и СМИ, лобби и участие в разработке проекта закона и оказание давления на власти через европейские учреждения. Преимуществом коалиции и ее сильной стороной было то, что в нее входил ресурсный центр для НПО, работающих в области прав человека (КРЕДО), у которого был опыт создания коалиций и доступа в правительственные учреждения. Общественное понимание необходимости принятия закона возросло не только потому, что сопротивление принятию закона возросло, но и потому, что инициатива о необходимости принятия закона исходила от авторитетных НПО по правам человека, НПО, работающих с меньшинствами, среди которых был представлен и голос ЛГБТ сообщества.

За шесть лет работы над этим вопросом, ГендерДок-М использовал разные стратегии, среди которых наиболее важными являются информационные кампании, прямое лобби, создание коалиций и развитие партнерства, мониторинг случаев дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Необходимыми для этой работы навыками стали знание процесса принятия решений в стране и в ЕС, коммуникация и проведение тренингов (работа со СМИ, тренинги для стэйкхолдеров, публичные выступления в Европарламенте), навыки построения коалиций (опыт и

экспертиза КРЕДО), фандрайзинг и менеджмент проектов (для анти-дискриминационной коалиции), а также хорошее знание английского языка.

Текст предоставила ИЛГА-Европа



Навык 2

Непосредственное лоббирование (лицом к лицу)

Лоббировать – пытаться повлиять на решение политиков или представителей власти в области какого-либо вопроса. Слово происходит от практики использования лобби в палате законодателей с целью повлиять на ее членов в поддержке решения какого-либо вопроса / проблемы.

Полезные советы

- Признание и понимание работы целевой группы и сделанных ею заявлений
- Понимание взаимных точек соприкосновения
- Поиск равновесия в процессе дискуссии – вам надо прежде всего слушать друг друга: ваши мнения, точки зрения. Если на встречу идет группа, определите заранее, кто по какому вопросу будет говорить.
- Делайте свои заявления ясным языком и ограничьте их количество
- Избегайте надменности, определите ваши полномочия в области решения проблемы, признавая также область специализации и экспертизы ваших оппонентов
- Открытость к обсуждению проблемы – это преимущество. В ваших действиях увидят логику
- Ограничьте свои требования до минимума
- Избегайте специфической терминологии, которая не всем понятна. Используйте простой язык, который все понимают
- Разузнайте, чем бы ваша целевая группа желала заняться
- Имейте в виду, что вы возможно обладаете намного более специфичной информацией об отношении ЛГБТ к правам, о которых вы говорите, чем ваша целевая группа

Личные контакты, установленные посредством индивидуальных (лицом к лицу) встреч с теми, кто занимается разработкой политик, могут стать неоценимым инструментом при реализации адвокационной стратегии. Как правило ваше время на таких встречах ограничено, этому старайтесь сформулировать ваше сообщение очень просто. В отличие от информационных писем (aide-memoire), которые вам нужно оставить вашему собеседнику по окончании встречи, встреча сама по себе позволяет вести детальную дискуссию в контексте просто сформулированного послания.

Ваши слушатели оценят ваше послание лучше, если вы придадите ему «человеческое лицо». Демонстрация личных истории людей, пострадавших от дискриминации, сопровождаемая фотоматериалами, может быть хорошей идеей. Вполне возможно, что вы не увидите результат сразу, но установленный контакт может оправдать себя в будущем и служить основой для последующих встреч. Даже если ваш собеседник настроен негативно к вашему посланию, у вас есть шанс извлечь пользу из методов работы этого человека, что может вам пригодиться в будущем.

Одним из самых больших препятствий на пути прогресса общества является недостаток понимания людьми своих предрассудков, истоки которых чаще всего берут начало в структуре общества и существующей культуре.

Подготовка к встрече

Если у вас нет опыта работы на таком уровне, рекомендуется попрактиковать возможные ситуации с помощью ваших сторонников:

- Подготовьте факты и подтверждения тому, о чем вы хотите рассказать
- Продумайте, какие аргументы в поддержку своих возражений может привести ваш собеседник и продумайте возможные ответы
- Решите, что вы возьмете на встречу
- Решите для себя, с чем вы хотите выйти после встречи: обещания, соглашения, действия – каков следующий шаг?

Лобби может быть приурочено к определенным моментам. Например, если вы знаете, что парламентская комиссия готовится рассматривать предложения относительно закона о недискриминации. Легкое давление в этом случае может оказано, если вы дадите понять, что мониторинг и документирование решений, принятых комиссией по вашей проблеме, будет включен в ваши отчеты региональным и межгосударственным учреждениям. Очень важно выбрать правильное время, когда напомнить о вашей проблеме. Это напомнит вашей целевой группе не забыть включить вашу проблему в обсуждение. Примером может служить выбор момента накануне голосования или формулировки заявления.

Лоббирование вопросов, которые часто стигматизируются, вокруг которых существует много стереотипов и ненависти (ромы, ЛЖВС, люди с ограниченными возможностями, ЛГБТ) очень часто дает возможность развеять мифы, которыми окутан тот или иной вопрос. Очень важно попытаться поставить себя на место человека, к которому вы обращаетесь. Вполне возможно, что он никогда не встречал открытого гея. Как он воспринимает проблему? Очень внимательно слушайте то, о чем он говорит, и старайтесь построить диалог, а не атакуйте его.

То, что вам кажется вполне резонной просьбой, другому человеку может показаться радикальным отклонением от социальных устоев, к которым он привык с детства. Человеку может понадобиться время на то, чтобы осознать факты, которые вам кажутся вполне очевидными, особенно если ему надо включить эту информацию в свои публичные выступления или для ее открытого продвижения на любом уровне. Важный момент работы активиста – уметь подать послание так, чтобы его захотелось воспринять. Правозащитник может попытаться помочь собеседнику выбрать тот язык коммуникации, в использовании которого он чувствует себя уверенно. Просто нереально ожидать от кого-то, что он станет использовать язык, который он сам не понимает полностью да еще и в отношении проблемы, однозначно не воспринимаемой обществом.

Есть два базовых вопроса, на которые любая посвященная лоббированию встреча должна искать ответы:

- **Согласен ли собеседник с тем, что что-то должно быть предпринято?**
- **Что он хочет сделать для этого?**

В процессе изучения предыдущих заявлений человека, которого вы лоббируете, и его позиций в отношении каких-либо политик можно выявить возможности «подогнать» вашу проблему под рамки проблем, адвокацией которых он уже занимался. Процесс лобби позволяет определить вопросы, при адвокации которых он использовал слова «включение», «дискриминация», «права человека», «несправедливость» и т.д.

Неоценимую пользу принесет то, что вы и ваши сторонники будете концентрировать лобби, направленное на одних и тех же людей, будете продвигать одно послание и будете это делать одновременно (опираясь на позиционные документы и информационные письма).

По окончании встречи оставьте вашему собеседнику информацию с четким изложением позиции и вашу аргументацию, на которую он сможет опираться в своей последующей работе (см. Навык 3 ниже). Этот документ должен содержать **предысторию, контекст, ситуацию, и способ решения**. Любое упоминание вашего вопроса в контексте документов Совета Европы, ОБСЕ или ООН может пользоваться влиянием в регионе. Здесь также применим метод одноминутного сообщения, описанный в инструменте 16.

Большинство представителей власти часто являются харизматичными личностями и обладают расширенными навыками ведения переговоров, что может испугать. Может случиться и так, что ваше послание будет воспринято так, как вы вообще себе не представляли или может быть воспринято враждебно (открыто или скрыто). Однако из любых встреч, где есть негативные реакции или враждебные ответы, можно извлечь урок. Поэтому важно заниматься само-мониторингом (наблюдать за своими ответами, реакциями и т.д.) во время таких встреч.



Навык 3

Позиционные документы (position papers) и информационные письма

Позиционный документ – это документ, который всем четко и ясно излагает вашу позицию (вашей организации или коалиции организаций) по конкретному вопросу или проблеме. Этот документ содержит предельно ясное заявление, на которое вы всегда можете сослаться в работе с вашими сторонниками и оппонентами, особенно в том случае, когда целью вашей адвокации являются лица, разрабатывающие политики. Суть сообщения: «Это то, что мы думаем по этому вопросу, и то, что мы рекомендуем».

Информационное письмо (см. ниже) – менее формальное представление той же информации, но предназначенной только для союзников.

Политическое заявление, описанное в разделе «Шаг 2» может быть использовано как основа для составления позиционного документа. Отличие в том, что позиционный документ – это более официальный документ, который аргументирует позицию, цитирует документы, где закреплены права, опровергает контр-аргументы появляющиеся в СМИ, политике и т.д. Обобщая, можно сказать, что этот документ дает более детальный и глубокий анализ ситуации и ее отдельных моментов, чем политическое заявление. Политическое заявление также значительно отличается от пресс-релиза (см. Навык 13).

Несмотря на то, что существуют разные формы и типы позиционных документов, они все должны содержать следующее:

- Давать общие рекомендации: в одном или двух предложениях.
- Предыстория: объяснение того, почему этот документ был составлен (ситуация, которая привела к адвокации этой проблемы). Перечень законов, международных соглашений, декретов, политик и т.д., поддерживающих эту рекомендацию.
- Свидетельства в пользу рекомендации: позиционирование проблемы среди других сходных проблем.
- Количественные доказательства: факты и цифры.
- Качественные доказательства: примеры из практики, личные заявления, истории или примеры, когда рекомендация была поддержана. Для сохранения принципа конфиденциальности, прежде чем приводить примеры из жизни, попросите разрешения у тех, чьи примеры вы хотите привести.
- Наша позиция: логическое объяснение того, как свидетельства ведут к рекомендациям. Ответы на возможные вопросы или возражения.
- Рекомендации: специфические, реалистичные действия, которые могут предпринять лица, принимающие решения.
- Организации и лица, поддерживающие этот документ.
- Название вашей организации или коалиции и логотип, если он есть.
- Дата.
- Контактная информация: имя, адрес, телефон, факс и e-майл, если есть.
- Миссия / цели вашей организации или коалиции.

Информационное письмо

Этот документ предназначен исключительно для внутреннего пользования в организации или в коалиции. Его цель – помощь при пересылке и обмене информацией касательно адвокационных действий. Поэтому вместо полных предложений допустимо использовать краткие записи и разбивать мысли по пунктам. При составлении информационного письма следуйте схеме составления позиционного документа, но учитывайте следующее:

- Подчеркните самые важные пункты. Например, используя жирный шрифт, подчеркивание или цветную ручку
- Предложите возможные стратегии, тактики, минимальные требования, от которых нельзя отказываться в переговорах
- Включите вопросы, которые могут быть заданы, и попробуйте сформулировать ответы на них

- Включите проблемы, которые могут возникнуть, и предложите как их решить / обойти.

Полезные советы по написанию позиционных документов и информационных писем:

- Используйте язык, понятный аудитории, для которой предназначен документ
- Формулируйте ваш документ для конкретной аудитории в конкретном контексте
- Давайте ссылки для любых исследований или цитат, которые вы используете
- Убедитесь в том, что вы проконсультировались с соответствующими людьми
- Позаботьтесь о том, что все в организации проинформированы о том, какую позицию принимает организация
- Не цитируйте людей без их личного разрешения, не приводите примеры из практики, если вы не получили на это разрешение
- Не используйте аббревиатуры без надобности

Общие советы

Позиционные документы и информационные письма должны быть по возможности короткими. Чем длиннее документ, тем больше шансов, что его не прочтут.

Не предполагайте, что читатель хорошо знаком с темой. Постарайтесь включить достаточно базовой информации, чтобы читатель мог понять проблему, не прибегая к дополнительным источникам информации. Постарайтесь чтоб информация была краткой.

Отделите факты от мнений. Приведите свидетельства, подтверждающие факты. Где необходимо, включите мнение, процитировав его.

Текст использует рекомендации из «Адвокация в Работе»: руководство для НПО, работающих в области ВИЧ/СПИДа, разработанное в сотрудничестве с Международным советом организаций в области СПИДа (ИКАСО) и опубликованное международным ВИЧ/СПИД альянсом в июне 2002 года.

Пример документа с изложением позиции

Совместное письмо МКПГЛ и ИЛГА-Европы правительству Сербии

- Г-н Борис Тадич, президент Республики Сербия
- Г-н Мирко Цветкович, премьер-министр Республики Сербия
- Г-н Ивика Дачич, заместитель премьер-министра Республики Сербия
- Г-н Божидар Делие, заместитель премьер-министра по европейской интеграции
- Г-н Вук Еремич, министр иностранных дел
- Г-н Расим Ляйич, министр труда и социальной защиты
- Г-н Боголюб Шиякович, министр религии
- Г-н Светозар Ейплич, министр по правам человека и правам меньшинств
- Г-жа Милика Делевич, директор бюро европейской интеграции
- Г-жа Славика Дукик Деянович, спикер национальной ассамблеи

9 марта, 2009 года

Ваши превосходительства,

Проконсультировавшись с сербским гражданским сообществом, мы обращаемся к вам, как почетным представителям законодательной и исполнительной власти Сербии, с просьбой поддержать защиту от дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и религии в рамках проекта закона о защите от дискриминации, который находится сейчас на рассмотрении в Сербии.

Мы серьезно озабочены тем фактом, что проект закона, включающего защиту от дискриминации всех возможных категорий граждан, под давлением Сербской Православной Церкви и других консервативных религиозных групп был снят с рассмотрения 4 марта 2009 года, несмотря на поддержку проекта гражданским обществом. Нам известно, что реакция противников проекта закона вызвана включением в него таких критериев, как сексуальная ориентация, гендерная идентичность и религия. Мы призываем вас принять закон в том виде, к которому он есть без исключения этих критериев.

Конституция Сербии гласит о том, что Церковь отделена от Государства (ст.44), а международное законодательство признает свободу религии (ст.18 Всеобщей Декларации Прав Человека и ст.18 Международного Пакта Гражданских и Политических Прав). Закон, включающий защиту от дискриминации по признаку религиозной принадлежности, позволит реализовать эти статьи.

Сексуальная ориентация и гендерная идентичность также были признаны на местном, национальном и международном уровнях в качестве критериев, по которым дискриминация должна быть запрещена. Джекьякартские принципы, объясняющие применение международно-правовых норм о правах человека к вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, детально описывают обязательства стран, среди которых защита от дискриминации по вышеупомянутым признакам.

На национальном уровне Сербия не единственное государство, которое пытается обеспечить защиту от дискриминации всех своих граждан, что включает и сообщество лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ). Некоторые страны приняли решение пересмотреть свою конституцию для того, чтобы включить в критерии равенства защиту ЛГБТ. Эквадор, Фиджи, Португалия, ЮАР, Швеция, Швейцария для обеспечения защиты граждан от дискриминации включили критерий сексуальной ориентации в свои конституции. Боливия с этой же целью включила в конституцию дополнительно и критерий гендерной идентичности.

Более пятидесяти стран, включая страны за пределами Европы, такие как Мексика, Мозамбик, ЮАР, Южная Корея, запрещают дискриминацию по признаку сексуальной ориентации в сфере труда. Более сорока стран, включая перечисленные выше, обеспечивают защиту прав ЛГБТ и в других сферах.

На региональном уровне 27 стран-членов Европейского Союза и страны-кандидаты в члены (Хорватия) приняли закон о недискриминации в сфере трудоустройства, которое включает сексуальную ориентацию согласно Директиве 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года, предусматривающей создание общих принципов равного отношения в сфере занятости и трудоустройства. Большинство стран приняли всеобъемлющее анти-дискриминационное законодательство, которое помимо сферы труда обеспечивает защиту от дискриминации в области предоставления услуг, и здравоохранения. Европейский суд по правам человека при Совете Европы также согласно Европейской конвенции по правам человека разработал последовательные судебные процедуры поддерживающие искоренение дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Парламентская

Ассамблея Совета Европы призвала страны-члены «включить в национальных законодательствах сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в список критериев, по которым дискриминация запрещена» (рекомендация 1474 от 26 сентября 2000 года).

На уровне ООН, Комиссия по правам человека утвердила свое решение в деле Тоонен против Австралии (1994), что защита от дискриминации, прописанная в статье 2 и 26 Международного Пакта Гражданских и Политических Прав, включает сексуальную ориентацию, как критерий защиты. В Сербии, как и в любой другой стране, к сожалению существуют случаи дискриминации по признаку подозреваемой или явной сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Если закон о недискриминации, включающий все рекомендованные критерии не будет принят, то ЛГБТ будут вынуждены продолжать чувствовать себя гражданами второго сорта, ведущими свою жизнь скрыто и под давлением дискриминации на рабочих местах, насилия со стороны властей и других структур, а также из-за общественного порицания будут отвергаться своими семьями. Обеспечив ЛГБТ защиту на законодательном уровне, власти Сербии признают их достоинство и равноправие, и не будут подвергать сомнениям их право на самовыражение или свободу собраний. Очевидно, что в этом случае все общество в целом последует примеру сербского правительства, и Сербия присоединится к растущему числу стран, которые соблюдают и защищают права ЛГБТ.

С уважением,
Кэри Алан Джонсон
Исполнительный директор, МКПГЛ

Дирк де Мейрлейр
Исполнительный директор, ИЛГА-Европа

Миссия Международной Комиссии по Правам Геев и Лесбиянок (МКПГЛ) состоит в адвокации прав для всех и везде с целью положить конец дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения. МКПГЛ – некоммерческая, неправительственная организация с главным офисом в Нью-Йорке и представительствами в Кейптауне и Буэнос Айресе.

ИЛГА-Европа – европейское отделение Международной Ассоциации Лесбиянок, Геев, Бисексуалов и Трансгендеров и Инерсексуалов, неправительственная зонтичная организация, представляющая более 300 организаций членов на европейском уровне. ИЛГА-Европа стремится к созданию мира, в котором будут соблюдаться права всех людей, все будут равны, и где не будет дискриминации по принципу сексуальной ориентации или гендерной идентичности или самовыражения.

В приложении 2 содержится документ с изложением позиции касательно ситуации в Украине, адресованный мониторинговой комиссии ПАСЕ. Документ представлен мониторинговой комиссией Парламентской Ассамблеи и содержит информацию о ситуации сообщества ЛГБТ в Украине, а также призыв к ПАСЕ сделать настоятельные рекомендации в области борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.



Навык 4

Написание отчетов

Отчеты – это базовые документы, на которых основывается адвокация на всех уровнях: местном, национальном и международном. Они содержат данные, собранные разными методами и в разных областях, и отличаются по цели и своему объему: от документирования отдельной ситуации или происшествия до страновых отчетов (как например отчеты серии «Forced Out» по Азербайджану, Армении и Грузии). Цель и объем отчетов варьирует в зависимости от того, для какой целевой аудитории они пишутся.

Составление любого отчета требует времени и ресурсов. Для того чтобы отчет был достоверным, нужно провести расширенное исследование: поиск и организация информации, проверка фактов и т.д. Все это требует определенных рабочих условий и системности. Сам процесс написания отчета может занять довольно много времени, так как, для того чтобы получить финальный вариант, нужно несколько раз его перечитывать, корректировать и дополнять, дать на проверку коллегам и экспертам. Финальная версия отчета должна быть сверстана (включая дизайн и графику) и напечатана, а для этого нужны тоже ресурсы (человеческие и финансовые).

¹⁹Отчеты и другие материалы можно найти в разделе «Публикации» на сайте ИЛГА-Европы www.ilga-europe.org и украинские гомосексуалы и общество: обзор ситуации: общество, власти и политики, СМИ, юридические вопросы, гей-сообщество, Киев 2007 www.gay.org.ua/publication/gay_ukraine_2007e.pdf

Основной смысл написания отчета состоит в том, что он послужит в последствии базой для адвокационной работы – его содержание и главы определят направления адвокации. Другими словами, отчет это не задача адвокации, а важное средство в процессе достижения поставленных задач.

Планирование отчета

Тщательно сделанный план поможет вам составить четкий, логичный отчет, главы которого взаимосвязаны и позволит вам правильно распределить время на разных этапах работы с документом прежде чем его сдать.

- Рассматривайте отчет как одно целое.
- Разбейте процесс написания отчета на части.
- Сколько времени вам необходимо для написания отчета?
- Как можно разделить процесс на стадии / этапы?
- Определите сроки выполнения каждого этапа.

Набросайте структуру отчета и наметьте определенное количество времени для выполнения работы над ним так, чтобы можно было уложиться в установленные сроки. Сбор и сортировка информации, а также проверка и корректировка отчета требуют больше всего времени.

Организация / сортировка информации

- Полезным способом сортировки информации в главы является метод мозгового штурма и организация всех идей в «диаграмму-паук»
- Напишите главную тему в центре листа бумаги
- Запишите все идеи и ключевые слова, относящиеся к теме, начиная от центра и связывая линиями сходные идеи
- По необходимости каждая идея может быть обведена кругом или связана линиями
- Когда вы закончили, выделите сходные идеи и определите их тематически
- Некоторые идеи сгруппируются в названия разделов, другие образуют под-разделы
- Затем вы сможете увидеть вырисовывающиеся тенденции и сможете разместить ваши разделы в логическом порядке.

Следующие элементы являются общими для большинства отчетов:

- Титульный лист
- Благодарности
- Содержание
- Краткий обзор / абстракт / выдержка
- Введение
- Методология
- Результаты исследования
- Обсуждение
- Заключение и рекомендации
- Ссылки

Страновые отчеты

Составлению отчетов, которые дают обзор ситуации ЛГБТ в целом по стране, требуется посвятить много сил, энергии и рабочего времени. Необходимо разработать вопросники, потом их распространить, когда они заполнены, собранные результаты должны быть обработаны и задокументированы. Высокое качество отчета, подразумевает сбалансированность представленной информации, определенный стиль повествования, содержание и форму выпуска, и всегда требует большого вклада на каждом из этапов работы.

Как правило, отчет, дающий описание ситуации в стране включает:

- Обзор дискриминирующих законов или политик (включая и те, которые нарушают Европейскую конвенцию по правам человека или другие соглашения в этой области) и список тех законов, политик или учреждений, которые обеспечивают защиту от дискриминации.
- Результаты проведенных исследований, включающих доказательства дискриминации представителей ЛГБТ сообщества (насилие, домогательства, дискриминация в области трудоустройства, или дискриминация со стороны властей).
- Обзорная информация об отношении в обществе: общественный опрос преваляют ли или нет гомофобные / трансфобные высказывания среди политиков, церковных лидеров или других видных в обществе личностей.
- Негативные освящение в СМИ
- Детальное описание недавних важных и хорошо задокументированных примеров дискриминации со стороны властей (например, полиции, судебной системы, представителей местной или государственной администрации).
- Правовая и законодательная ситуация в стране
- Рекомендации правительству в области борьбы с дискриминацией, о которой говорится в отчете.

Международные учреждения (Совет Европы, ЕС, ОБСЕ, ООН) как правило не принимают во внимание непрофессионально задокументированные случаи дискриминации. Помимо того, что они не будут уверены в достоверности случая, они не будут рисковать своей репутацией в случае, если официальные представители страны смогут опровергнуть информацию, касающуюся обсуждаемого случая.

Теневые отчеты

Это отчеты, которые высылаются мониторинговым или страновым комиссиям ЕС или ООН и включают информацию, не представленную в официальных правительственных отчетах. Представление таких отчетов дает возможность НПО подвергнуть критике то, как правительство соответствующей страны пытается представить ситуацию, приукрасить ее или скрыть факты.²⁰

Теневой отчет относительно короткий и его структура соответствует тем статьям, которые он затрагивает (он не структурирован по тематической структуре или по степени срочности).

Другие источники

Подробная информация о написании отчетов здесь:
www.heacademy.ac.uk/assets/hlst/documents/heinfe_exchange/Blended_Learning_PDP_Materyals/5_repor twriting.pdf

Отчеты организации «Лабрис» из Кыргызстана, 2008
<http://kyrgyzlabrys.wordpress.com/tag/LGBT-azerbaijan/>

²⁰Это отчеты, которые высылаются мониторинговым или страновым комиссиям ЕС или ООН и включают информацию, не представленную в официальных правительственных отчетах. Представление таких отчетов дает возможность НПО подвергнуть критике то, как правительство соответствующей страны пытается представить ситуацию, приукрасить ее или скрыть факты. Это отчеты, которые высылаются мониторинговым отделением ООН или другим комиссиям и включают информацию, не представленную в официальных правительственных отчетах. Представление таких отчетов дает возможность НПО подвергнуть критике то, как правительство соответствующей страны пытается представить ситуацию, приукрасить ее или скрыть факты.



Навык 5

Написание писем

Если вы хотите, чтобы члены правительства или другие целевые группы, которых вы определили на стадии Шага 3, предприняли какие-то действия для решения поставленной вами проблемы, в этом случае очень важно чтобы коммуникация велась очень просто, но в то же время профессионально. Письмо, описывающее, в чем состоит проблема, и что необходимо делать тем, кому оно адресовано, должно быть правильно сформулировано, чтобы ваша целевая группа могла отреагировать согласно запросу и вовремя.

Пример письма

Заголовок письма
(имя и адрес [обратный] отправителя)

Имя лица, которому адресовано письмо
Звание/позиция (в рамках учреждения)
Адрес получателя

Приветствие:

1ый абзац: выразите вашу просьбу – то, что вы хотите, чтобы сделал адресат

2ой абзац: перечислите самые важные подтверждения вашей просьбы. Постарайтесь, чтобы этот абзац выражал самые важные причины, побуждающие к действию.

3ий абзац: напишите о том, как лично адресат может повлиять на решение проблемы. Здесь должны быть не только факты, этот параграф должен также затронуть человека лично. Вы можете снова сослаться на вашу просьбу здесь.

4ый абзац: поблагодарите адресата за то, что уделил время рассмотрению вашей просьбы и напишите, как с вами можно связаться

Заключение

Ваша подпись
Ваше имя (напечатано)
Ваша должность (позиция)

Полезные советы

- Ответ на письмо. Попросите вашего адресата высказаться по поводу его / ее позиции в ответном письме.
- Одно письмо – одна проблема. Такое письмо более действенно и повысит шансы получить быстрый ответ. Если у вас есть профессиональный опыт в области затронутой проблемы, не забудьте это указать в письме.
- Просите о чем-то конкретном. Укажите какие конкретные действия вы ожидаете от того, кому адресовано письмо, например, взять роль лидера в решении проблемы или пролоббировать других лиц, принимающих решения.
- Будьте кратки. Для того, чтобы быть уверенным, что ваше письмо прочитают, а не бегло просмотрят, излагайте ваши мысли кратко и четко.
- Личный подход. Свяжите описываемую проблему с вашим личным опытом или со случаем, который вы очень хорошо знаете. Используйте свои собственные слова.
- Используйте официальный бланк организации. Получатель письма отнесется к нему в больше долей доверия, если увидит, что за описанной проблемой стоит организация.
- Выразите ваше признание, если нужно. В любом случае можно найти положительные достижения в предыдущей работе адресата и упомянуть это в письме.
- Последующая коммуникация. Последующие письма могут иметь намного большее влияние, чем самое первое письмо. Обязательно поблагодарите вашего адресата за любой ответ и задайте вопросы относительно тех его / ее ответов, которые вас не удовлетворили.

Пример письма ИЛГА-Европы и МКПГЛ украинским властям

[кому]

Его превосходительству, Виктору Ющенко, Президенту Украины

Его превосходительству, Олександру Медведко, Генеральному прокурору Украины

Его превосходительству, Юрию Луценко, Министру внутренних дел

Ее превосходительству, Нине Карпачевой, Парламентскому адвокату Украины

[дата]

Ваши превосходительства,

[обзор + призыв]

Этим письмом мы хотим привлечь ваше внимание к нарушению права на свободу самовыражения и дискриминацию сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) и попросить о том, чтобы правительство Украины сняло обвинения против работников киевского Центра «Наш мир».

[факты кратко]

22 февраля 2008 года генеральная прокуратура города Киева на основании Статьи 301, части 3 «О распространении порнографии» Уголовного законодательства Украины открыла уголовное дело против работников газеты gau.ua, выпускаемой Центром «Наш Мир». До этого, в декабре 2007 года, Национальная экспертная комиссия Украины по защите общественной морали признала, что gau.ua носит порнографический характер. Решение было поддержано судом. Как нам стало известно, gau.ua – газета выпускаемая ЛГБТ сообществом для ЛГБТ, не является общедоступной и не предназначена для широкой читательской аудитории. Напротив, журналы откровенно эротического содержания для

гетеросексуальных мужчин доступны в свободной продаже в киосках и их издатели не преследуются за распространение порнографии.

[анализ фактов]

Ситуация должна рассматриваться не только через призму морали, но и с точки зрения равенства и прав человека. Джокьякартские принципы, объясняющие применение международно-правовых норм о правах человека к вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности (принцип 19), указывают на право свободно искать, получать и передавать информацию и идеи всякого рода, в том числе касающиеся прав человека, сексуальной ориентации и гендерной идентичности, любыми способами. Задача правительства обеспечить, чтобы такие понятия, как общественная мораль, не подразумевали ограничения дискриминационного характера проявлений свободы выражения и мнения, которые включают разную сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.

Уголовное дело, начатое против работников Центра «Наш мир» носит дискриминационный характер, так как имеет целью наказать только тех, кто публикует новости и информацию о ЛГБТ, и применяет понятие общественной морали избирательно. Уголовное дело противоречит обязательствам в области прав человека, взятыми на себя Украиной, и стремлению страны к соблюдению принципов, поддерживаемых в других странах Европы, где правительства предпринимают шаги по защите ЛГБТ от дискриминации.

Мы хотим также напомнить, что судебная практика Европейского Суда по Правам Человека четко показывает, что действия Генеральной прокуратуры противоречат Европейской конвенции основных прав и свобод человека, которую Украина подписала. Решение по делу Шерер против Швейцарии (от 14 января 1993 года) суд постановил, что «каждый случай публикации материалов непристойного характера, который имел или не имел место на публике, рассматривается отдельно». Газета «Нашего Мира» не предназначена для распространения общего характера, а высылается в закрытых конвертах только тем, кто на нее подписан. Согласно мнению Суда, распространение «откровенных» материалов не несет угрозы моральным ценностям взрослых людей, если только «никто из них не был подвергнут непреднамеренно или без его на то желанья. Если это было так, то в этом случае должны быть определенные причины объясняющие возникновение ситуации». В деле Мюллер против Швейцарии (25 мая 1988 года) Суд постановил, что статья 10 Европейской Конвенции «применима не только к «информации» или «идеям», которые воспринимаются нормально или индифферентно и не носят неоскорбительного характера, но и к той информации которая оскорбляет, шокирует или беспокоит государство или какую либо группу общества».

[повтор призыва к действию]

Мы призываем правительство Украины закрыть уголовное дело, открытое против Центра «Наш мир», и обеспечить защиту и уважение прав всех граждан независимо от сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

Подпись

Патрисия Прендвиль, исполнительный директор ИЛГА-Европа
Паула Эттельбрик, исполнительный директор МКПГЛ



Навык 6

Работа с людьми, принимающими решения

Одним из наиболее важных подходов в процессе лоббирования изменений – это работа с людьми, принимающими решения. Это может быть очень полезным, но совсем не легким делом. Учитывая тот факт, что проблемы соблюдения прав ЛГБТ все более часто признаются на уровне государств, и что структуры Совета Европы все чаще начинают принимать во внимание важность этих проблем, ЛГБТ организации могут считаться экспертами в этой области. Поэтому представители власти могут пригласить их к участию в процессах принятия решений в качестве первоисточника информации или как «символических» представителей.

Решения, затрагивающие адвокационные задачи организации могут приниматься на разных уровнях и в разных учреждениях: местные советы, рабочие группы и комиссии, совместные межминистерские комиссии (например, здравоохранение и образование, комиссии советников при министерствах), профсоюзы, гильдии работников, религиозные комитеты, руководства школ, региональные комиссии по здравоохранению, комитеты по социальной защите и т.д. все эти структуры имеют индивидуальные повестки и методы работы и могут включить в рабочую повестку проблему ЛГБТ.

Важно так же знать как и когда принимаются решения, касающиеся проблемы, решение которой вы лоббируете. То, каким образом люди попадают за стол, где происходит принятие решений и как они влияют на процесс принятия решений тоже важно понимать: выбраны ли они, назначены или применялись оба этих варианта. Вполне возможно включение в коалицию тех организаций, которые имеют решающее право голоса в определенных обстоятельствах.

Использование вашей роли при работе с теми, кто принимает решения

Стать членом какой-либо комиссии или другого органа, принимающего решения – это долгосрочная форма адвокации. Необходимо время на то, чтобы понять как функционирует конкретный орган, построить определенные отношения с его членами и участниками и убедить их в нужности поставленной вами адвокационной задачи. Орган, принимающий решения представляет собой тоже цель адвокации и поэтому его необходимо изучать. Какова его миссия? Кто входит в его состав? Как он функционирует? Кто на него может повлиять? Какие существуют ограничения?

- Разузнайте каковы приоритеты других участников. Предложите им свою помощь в решении их вопросов и проблем. Подумайте какие могут быть общие сферы интересов, с помощью которых можно будет развивать взаимное доверие.
- Познакомьтесь с другими участниками. Каждый из них – это «целевая группа» адвокации, которую надо убедить. Знакомство с другими участниками поможет вам чувствовать себя более уверенно.
- По мере возможности старайтесь избегать конфликтных ситуаций среди участников. Постарайтесь избегать ситуации, когда вы открыто принимаете ту или иную сторону.
- Будьте достойным представителем тех людей, которые вас выбрали.

- Часто для достижения согласия в отношении принятия решения нужно идти на компромиссы. Компромисс – это не предательство. Идти на компромисс – значит, что каждый участник в чем-то уступает, чтобы избежать разногласий, которые будут стопорить процесс. Очень важно создать имидж человека, который умеет вести переговоры и идти на компромиссы, когда это нужно.

Преимущества

- Вы можете влиять на процесс принятия решений на протяжении длительного времени
- Таким образом легче влиять на решение проблем «внутри системы», чем находясь вне ее
- У вас будет доступ к более широкой информации, которая позволит вам яснее определить возможности влияния
- Это хороший шанс построения отношений с лицами и органами, принимающими решения
- У вашей организации будет больше шансов заслужить доверие и уважение

Недостатки

- Некоторые органы, принимающие решения, не приветствуют изменения
- Вы можете чувствовать себя изолированным
- Вас могут ассоциировать с решениями, с которыми вы абсолютно не согласны
- Орган, принимающий решения и ваша организация могут иметь диаметрально противоположные ценности

Полезные советы

- Перед участием во встрече / заседании изучите ее повестку и запланируйте, что вы хотите сказать
- Для подкрепления ваших высказываний используйте факты и данные, доказательства и подтверждения, с которыми вы лично знакомы
- Записывайте все, о чем говорится на встрече, и отчитайтесь об этом после нее вашим коллегам
- Если возможно, познакомьтесь с другими участниками встречи
- Если возможно, помогайте в процессе организации и работы встречи, тогда шансы того, что ее участники поддержат ваши предложения, возрастут
- Не пытайтесь сохранить ваше место в комиссии/органе, если у вас больше нет времени посещать все встречи. Дайте возможность кому-то другому воспользоваться возможностью поучаствовать
- Старайтесь не нападать и не шокировать участников встреч вашими открыто противоречащими им заявлениями, делайте это только тогда, когда вы уверены, что это лучший подход

Узнайте где и как принимаются решения

- Составьте список всех известных вам органов, принимающих решения, которые могут быть полезны в процессе вашей адвокационной работы (список может быть похожим на список «целевых групп» адвокации). Сюда могут войти местные и национальные органы управления, НПО сектор, представители бизнеса, профессиональные ассоциации, религиозные организации. Не исключайте никого.
- Разузнайте как можно стать членом/участником каждого органа: выбираются ли его члены, назначаются или используются оба варианта и сколько мест в этом органе нужно получить?
- Предложите или назначьте ваших делегатов в соответствующий орган
- Тщательно относитесь к выбору делегатов. По возможности у них должен быть опыт адвокации соответствующей проблемы, также они должны быть надежны и пользоваться доверием.

Поддержка вашего делегата

- Ваш делегат нуждается в поддержке, когда он представляет интересы других людей, затронутых проблемой. Ваша поддержка даст ему/ей больше уверенности на встречах, когда им придется высказываться не только от своего имени, а от имени десятка, сотни или тысяч людей, которых волнует та же проблема.
- Проводите консультационные встречи с вашим делегатом перед каждой встречей органа, согласовывайте ключевые моменты, о которых надо будет сказать, соберите необходимую для поддержки информацию.
- Встретьтесь с вашим делегатом после каждого заседания и обсудите это заседание.
- Делегаты должны регулярно отчитываться людям, которые их выбрали.
- Проведите тренинг по развитию навыков уверенности в себе, навыков ведения переговоров и знания особенностей функционирования того или иного органа, принимающего решения.

Текст использует рекомендации из «Адвокация в Работе»: руководство для НПО, работающих в области ВИЧ/СПИДа, разработанное в сотрудничестве с Международным советом организаций в области СПИДа (ИКАСО) и опубликованное международным ВИЧ/СПИД альянсом в июне 2002 года.
www.aidsalliance.org/Publicationsdetails.aspx?Id=142



Навык 7

Стратегическое судопроизводство (литогация)

Откуда берет начало стратегическое судопроизводство²¹

Стратегическое судопроизводство подразумевает выбор какого-то случая для разбирательства в судебном порядке, целью которого является предоставить в последствии больше шансов обществу. Как правило, те, кто идут в суд, преследуют не только личную цель выиграть дело, но и создать прецедент судебного решения какой-то проблемы, который поможет и другим людям, затронутым определенным законом, решить подобные проблемы. Стратегическое судопроизводство так же известно как «литогация влияния», когда первичной целью судебного разбирательства является изменение в обществе. В рамках работы с проблемами ЛГБТ первичными критериями выбора судебного случая являются те, которые позволят повысить результаты работы в области прав ЛГБТ.

Стратегическое судопроизводство значительно отличается от многих других форм судебных разбирательств. Большинство судебных случаев ориентированы на клиента и располагают ограниченными ресурсами, поэтому очень часто нет возможности рассматривать их в контексте более широкого влияния на проблемы других людей или делать упор на это. Стратегическое судопроизводство имеет целью изменить политики и изменить образ поведения. Как правило на работу со случаями стратегического судопроизводства требуется от 5 до 10 лет, чтобы пройти все судебные инстанции на уровне государства и дойти до ЕСПЧ, и этот процесс требует значительной финансовой поддержки.

²¹Интересная точка зрения о стратегическом судопроизводстве на <http://michaeldorf.org/2008/11/litigationstrategy-post-prop8.html>

Рассмотрение каждого такого случая приводит к изменению закона или того, как он применяется на практике в определенной стране. Освящение таких случаев в прессе может служить средством информирования о проблеме, как в целом общественности, так и сообщества ЛГБТ. Стратегическое судопроизводство в сочетании с работой лобби и освящением в прессе может служить рычагом мобилизации людей и придать дополнительный вес мероприятиям адвокации. Так как такой тип судопроизводства требует финансовых затрат, затрат трудовых ресурсов и участия в нем экспертов, активистам настоятельно рекомендуется заниматься такой работой в тесном сотрудничестве с НПО, специализирующимися в области юриспруденции или с ИЛГА-Европой, потому что они знают, как лучше провести такие случаи через судебные инстанции внутри страны и довести их до ЕСПЧ. В результате организации удастся переложить работу с законодательством и часть финансовых затрат на партнерские организации и таким образом сконцентрировать все свои усилия на поиске информации и данных, а также заняться освещением случая в прессе и его лоббированием на протяжении всего процесса.

Что нужно принять во внимание в процессе стратегического судопроизводства

Прецедент. Одной из важнейших причин ведения стратегического судопроизводства – создание прецедента для успеха подобных судебных разбирательств в будущем. Как уже говорилось, влияние такого случая будет зависеть от судебной системы каждой страны. Если только есть значительные сомнения по поводу создания судебным случаем прецедента, то стоит от него отказаться.

Высшая судебная инстанция. В юридической системе, которая полагается на прецеденты, ваш случай не будет иметь большого влияния, если он только не дойдет до высшей судебной инстанции. Из-за разных типов функционирования системы апелляций у вас не всегда будет шанс дойти до высшей судебной инстанций и получить ее заключение.

Проигрыш. Если вы проиграете случай в суде, то это создаст негативный прецедент, который в свою очередь заблокирует вероятность успешного судебного решения подобных случаев в будущем. Проигрыш может способствовать укреплению неблагоприятных для вас законов и привести к ухудшению ситуации. С другой стороны, явно несправедливое судебное решение не в вашу пользу может помочь в процессе вашей работы.

Стоимость. Стратегическое судопроизводство может быть дорогой инициативой и способом привлечь внимание к проблеме. Трудно предвидеть все финансовые издержки и они могут заставить вас отказаться от идеи продолжать дело. Помимо этого, проигрывающая сторона, как правило, оплачивает издержки своего оппонента.

Отсутствие непредвзятости. Когда суды не обладают полной независимостью от государства, то идея попытаться изменить действие закона через суд может не принести результатов (например, «закон телефона», когда судьи принимают решения под давлением властей, которое оказывается посредством телефонных звонков).

Влияние. Если система соблюдения и защиты прав не развита, то эффект в обществе может быть минимальным. Часто судебные решения не отражают общественное мнение, и принятие решений в пользу ЛГБТ может не пользоваться поддержкой в обществе. Если не была подготовлена база для изменения, то все ресурсы, потраченные на стратегическое судопроизводство будут потрачены в пустую. Поэтому надо заручиться поддержкой и создавать базу для того, чтобы произошли изменения.

Другие источники

Информационная сеть по правам детей www.crin.org/docs/Guide_to_Strategic_Litigation.doc

Интеррайтс, Великобритания, Стратегическое судопроизводство в области расовой дискриминации: от принципов к практике www.migpolgroup.com/publications_detail.php?id=198 В тексте использованы материалы из обоих источников.

5.2 Образовательные мероприятия и информирование общественности

Работа в этом направлении включает разработку брошюр, буклетов, рекламных постеров, организацию Прайд маршей, флэшмобов, сидячих протестов, конференций и рабочих встреч, кампаний в Интернете (исследования и распространение информации)

Применение

Повышение видимости ЛГБТ

Информирование общественности

Мобилизация ЛГБТ сообщества

Установление легитимности / законности

Обеспечение поддержки

Метод образовательных мероприятий и информирования общественности

В обществе, где религия обладает значительным влиянием в социальной и политической жизни, а так же в области разработки политик, как правило чаще встречаются проявления открытого игнорирования и неприятия ЛГБТ проблем. Очень важным моментом является личная безопасность, так как правоцентристские националистические группировки могут быть довольно хорошо организованы и, если они узнают о проведении ЛГБТ публичных мероприятий, могут попытаться провести контр демонстрации. Политические противники также могут воспользоваться получением дивидендов от разной степени осуждения ЛГБТ сообщества.

Оппозиционные силы попытаются заручиться поддержкой как можно большего количества людей и использовать все шансы, чтобы настроить их против ваших адвокационных мероприятий. Несмотря на то, что представители власти связаны обязательствами в области защиты, уважения и продвижения прав человека в обществе, часто они пренебрегают стандартами и логикой прав человека в пользу тех, кто их поддерживает, и выставляют права человека как антирелигиозные, антинациональные стандарты, которыми можно пренебречь.

Хотя это руководство посвящено адвокации прав человека, часто в работе с обществом не стоит фокусироваться слишком много на теории стандартов прав человека, а наоборот связать ваши аргументы с реальностью и конкретными примерами из жизни, которые иллюстрируют нарушения прав человека.

Из стратегических соображений и с целью привлечения большего количества либерально настроенных граждан на свои мероприятия организаторы Прайдов в странах восточной Европы

называли свои мероприятия «день семьи», «парад единства», «парад разнообразия» (см. Случай из практики МОЗАИКИ далее в разделе «Шаг 5»). Это тактика обеспечения более широкой поддержки мероприятия и его признания местными властями, СМИ и международным сообществом. Например, приглашение к участию в Прайде представителей других меньшинств (этнических, людей с ограниченными возможностями, религиозные меньшинства и т.д.) позволит донести до общественности цельное послание о необходимости борьбы с дискриминацией и нейтрализовать гомофобные аргументы противников.

В странах, для которых предназначено это руководство, определение «права человека» воспринимаются обществом не так, как того хотят активисты. Политики и общественные деятели, придерживающиеся консервативных, религиозных и националистических принципов, как правило заявляют, что продвижение таких прав приведет к потере национальной идентичности. Поэтому, послания предназначенные общественности, лучше формулировать в рамках интересов людей: примеры из жизни ЛГБТ, описание ситуаций и т.д., и не концентрироваться исключительно на терминологии прав человека.

Пример того, как образовательные мероприятия могут способствовать лучшей информированности общества

В 2003 году информационная кампания польской организации «Кампания Против Гомофобии» (КПГ) с использованием постеров была отменена из-за резко негативной реакции польской католической церкви.²² Противники кампании своими протестами позволили разрекламировать ее так широко, как сама организация никогда не смогла себе бы это позволить сделать. Вследствие этого постеры были расклеены не только в Варшаве, как предполагалось изначально, но еще и в четырех других польских городах.

Согласно информации сайта КПГ «Фотопроект «Пусть нас увидят» включает 30 фотографий гомосексуальных пар: 15 пар геев и 15 пар лесбиянок. В основе концепции кампании лежала правдивая информация, мы хотели показать настоящих гомосексуалов и мы настоящие пары. Найти в Польше 60 человек из сообщества, согласных открыто сфотографироваться, было непросто. Мы рассчитывали показать людей всех возрастов, но откликнулись в основном молодые пары, так как тем, кому за 30 лет, побоялись. Все фото сделаны в одном ракурсе: на переднем плане мы видим людей, держащихся за руки, на заднем плане пейзаж зимнего города. Люди смотрят прямо в камеру. Тона фотографий – нежные, мягкие, пастельные. Люди выглядят дружелюбно. Идея Каролины Бергуа заключалась том, чтобы сделать все фото практически одинаковыми и даже монотонными, чтобы создать для зрителя эффект обыденности и того, что сотни таких людей проходят мимо него каждый день, заставить его забыть, что геи и лесбиянки – это какая-то сенсация. Если гомосексуалы выглядят настолько обычно, то они должны быть такими же нормальными людьми, как и зритель/ница. Выставка «Пусть нас увидят» будет показана в престижных галереях крупных городов Польши. Выставка в Варшаве должна начаться с официального приема, куда будут приглашены политики, артисты, НПО и пресса. Это первая кампания в Польше по борьбе с гомофобией и дискриминацией по признаку сексуальной ориентации.»

²²Постеры этой кампании можно посмотреть на <http://www.niechnaszobacza.queers.pl/strony/gallery.htm> отчет о положении лиц гомо и бисексуальной ориентации в Польше за 2005 и 2006 годы на www.kph.org.pl/images/stories/raporty/raport_homofobia_2007_EN_sc reen.pdf



Навык 8

Издание газет, журналов, буклетов, бюллетеней, бесплатных изданий

Контекст

Традиционный способ представления информации о ЛГБТ, как сообществу ЛГБТ, так и широкой публике – посредством печати. С появлением Интернета и все растущим доступом к нему некоторые организации и группы отказались от традиционной печатной формы издания и связанными с этим трудностями распространения, и перешли к изданию электронных версий своих изданий.

Публикации организации дают ей возможность проанализировать ситуацию, расширить круг людей, до которых доходит информация (в том числе и вне сообщества). Такой подход имеет важное значение, так как он способствует развитию дискуссий, что в свою очередь инициирует разнообразие разговоров и споров в ЛГБТ среде, например, о вопросах брака и гражданских партнерств, Прайд парадов и других адвокационных мероприятий.

Ресурсы

В зависимости от тиража и объема издания, необходимо искать и средства для его поддержания. Для такого издания, как газета или журнал, нужен редактор и команда, которая будет готовить издание к выходу: брать интервью, писать статьи, подбирать фотоматериалы, заниматься дизайном, версткой и печатью издания. Если издание выходит не только в электронном формате, а еще и печатается, то необходимо найти каналы для его распространения (некоторые организации прибегают к помощи государственных сетей распространения, хотя иногда такие организации могут и отказаться от распространения ЛГБТ изданий).

Как и любой другой тип написания статей, журналистика требует определенной подготовки и навыков, чтобы пользоваться доверием и спросом среди читателей. Любой, кто хоть однажды писал статью, знает как непросто довести материал до нужного качества в плане его объема, используемого языка, фокуса, аудитории и т.д. - все это требует времени. Учитывая тот факт, что ваше издание может быть одним из немногих источников информации о ЛГБТ в стране, то другие издания могут его использовать для того, чтобы подчеркнуть информацию о том, что происходит в среде ЛГБТ. Так же, как и в случае написания отчетов, с точки зрения профессиональных стандартов качество материала имеет значение как необходимый минимум для завоевания доверия и внимания читателя.

Некоторые организации, такие как ГендерДок-М или грузинская Inclusive Foundation²³, издают материалы высокого качества, которые не используют размещение рекламы для своего финансирования, у них есть отдельная финансовая поддержка для этих изданий. Часто постоянный поиск фондов для обеспечения публикации издания – дополнительная нагрузка на организацию. А те организации, которые могли бы размещать в таких изданиях свою рекламу, часто опасаются что их продукция будет

²³ Молдавский ежеквартальный информационный бюллетень www.gay.md/files/BR_2_07_eng.pdf и журнал грузинской организации Inclusive Foundation «Ме» www.inclusive-foundation.org/home/?page=publications_me&lang=en

ассоциироваться с ЛГБТ. И если они решаются на такое сотрудничество, то их интересуют данные касающиеся распространения, демографических показателей аудитории, и того, насколько покупаемо издание. А получить такие данные очень трудно из-за низкой видимости сообщества ЛГБТ в обществе и недостаточных механизмов мониторинга распространения бесплатных изданий.

Навыки

Перечень навыков, необходимых для выпуска журнала или газеты довольно обширный и такое издание требует участия многих людей. Многие организации начинали работу без каких-либо специальных знаний в этой области и приобретали их в процессе работы над изданием. Важным аспектом выпуска публикаций для часто невидимого сообщества ЛГБТ является то, что в среде самого сообщества есть квалифицированные в разных областях выпуска печатных изданий специалисты, которые будут помогать в качестве волонтеров, если есть такая необходимость:

- Управление / координация
- Менеджмент времени
- Редакционная работа
- Журналистика
- Навыки интервью
- Навыки исследования
- Навыки коммуникации
- Навыки обработки текстов
- Навыки написания материалов
- Техническая работа
- Верстка
- Печать
- Юридические вопросы (авторское право, жалобы, обвинения)
- Навыки соблюдения установленных сроков
- Способность писать на разные темы
- Навыки фотографии и рисования

Использование печатного издания при обсуждении проблематики прав ЛГБТ в контексте публичных политик повышает информированность аудитории о связанной с этим адвокационной работе. Точно так же фотоматериалы с демонстраций, иллюстрирующие нарушение прав человека, вносят вклад в лучшее понимание того, что требуют ЛГБТ, и могут быть использованы как вторичные источники информации в процессе лобби или при составлении отчетов.



Навык 9

Разработка постеров и буклетов

Контекст

Постеры и буклеты разрабатываются главным образом с целью привлечения внимания читающего к проблеме и ее понимания и обеспечения читающего базовой информацией, которая позволит получить дополнительную информацию по этой теме (связаться с организацией и т.д.).

Постеры – это важный метод представления информации сообществу. Вы можете их использовать для того, чтобы:

- Мобилизовать людей на поддержку какой-то акции
- Сделать рекламу встречи или мероприятия
- Придать популярность какому-либо заявлению

Чтобы произвести эффект, все возможные форматы постеров, от рекламного щита на скоростной дороге до постера формата А4, наклеенного на фонарном столбе на уровне глаз, должны обладать общими характеристиками:

- Простота сообщения – текст. Название или главное обращение постера должен легко читаться и быть понятным. Если в первые несколько секунд читатель начинает сомневаться в смысле обращения или недопонимает его, он его просто проигнорирует на разных уровнях: интерес, доверие, ассоциация и вера.
- Четкость и понятность изображения. Изображение должно восприниматься читателем логически.

У вас есть свобода так создать ассоциативную связь между текстом и изображением, чтобы «направить» вашу аудиторию на целостное восприятие обращения.

Язык визуализации

Шлифовка ЛГБТ сообщения для широкой аудитории может показаться довольно простым делом, но в то же время требует тщательного продумывания того, как правильно и эффективно подать сообщение.

Один из эффективных подходов ИЛГА-Европы в разработке постеров, посвященных разным видам дискриминации в Европе и в рамках кампании «Разные семьи, одинаковая любовь» в 2008 году²⁴ – это пригласить реальных людей из ЛГБТ сообщества в качестве моделей для постеров. Представляя обычное человеческое лицо затрагиваемой темы ЛГБТ, читателю дается информация о чем-то довольно знакомом, хотя тема (ЛГБТ) не близка ему / ей. Таким образом достигается слияние – связь между незнакомым и обычным.

Язык изображений лучше всего описывает фраза «один рисунок – целый текст». Люди как правило воспринимают из нашего визуального окружения намного больше, чем с помощью вербальной коммуникации. Цвета и оттенки, состав и содержание рисунка – все это вместе влияет на подачу

²⁴Разные семьи, одинаковая любовь на www.ilga-europe.org/europe/campaigns_projects/different_families_same_love и постеры на тему дискриминации на www.ilga-europe.org/europe/campaigns_projects/campaign_for_new_european_anti_discrimination_legislation/what_can_you_do_to_contribute_to_this_campaign/use_ilga_europe_s_campaigning_tools_to_rally_support_poster

сообщения. Рекламные кампании используют этот подход уже давно, и доказано, что в такие кампании стоит инвестировать большие деньги, потому что результат всегда себя оправдывает.

Если организация планирует начать информационную кампанию с использованием билбордов, рекомендуется нанять профессионально графического дизайнера для разработки изображения и создать команду по тестированию проекта изображения. Помимо этого перед тем, как напечатать постеры, следует заранее связаться в организацией-владельцем билбордов и согласовать содержание постеров, которые будут опубликованы. Это поможет избежать огромных расходов на разработку и печать постеров в случае, если вдруг вы получите отказ в публикации ваших постеров на билбордах.

Сообщение / обращение

К сожалению, из того небольшого количества изображений с тематикой ЛГБТ в странах, для которых предназначено это руководство, большая часть носит сексуальный характер, близкий по содержанию к гетеросексуальной порнографии. Недостаток изображений другого характера и содержания о ЛГБТ сообществе, исходящий из сообщества приводит к тому, что изображения, доступные широкой публике, не позволяют бороться с гомофобными настроениями в обществе, а только еще больше распалют их. Поэтому перед тем, как публиковать изображения с участием реальных представителей сообщества ЛГБТ, следует учитывать вопросы их личной безопасности.

Очень важно помнить о том, что визуализация обращения должна быть предельно четкой и ясной. Изображение должно быть простым, прямолинейным и вызывать доверие. Обычно, изображения представителей групп меньшинств в рамках кампаний о социальной справедливости показывают крайности, которые их затрагивают – преследование, голод, расовые различия и т.д. Активистам ЛГБТ следует помнить, что существует три типа изображений, которые чаще всего используются в кампаниях. **Снимок толпы** – изображение большого количества людей на Прайд парадах с высоты птичьего полета. **Портреты** – когда люди (один человек или пара людей) смотрит прямо в объектив или мимо него, не выражая ничего кроме того, что это просто человек. **Изображения действия** – снимки представителей ЛГБТ на спортивных мероприятиях, или снимки людей, подвергающихся насилию со стороны общества, или которых арестовывает полиция.

Так же не рекомендуется включать в содержание изображений, адресованных широкой публике, элементы представляющие культурные или традиционные ценности. Включение таких элементов (даже ради шутки) может смутить, разозлить и даже мобилизовать против вас ваших противников.

Цена

Стоимость печати, площадь на билбордах, дизайн и верстка – все это может быть дорогим способом подачи вашего сообщения. Тем не менее, если все это уже однажды было сделано, результат вашей работы может быть использован повторно в процессе достижения поставленных задач адвокации. Когда принято решение о вложении средств в визуальную кампанию, хорошо помнить о том, что эти изображения можно будет использовать не один раз.



Навык 10

Организация мирных протестов и демонстраций

Все мероприятия, описываемые здесь, подразумевают определенную степень риска, которому подвергаются их участники. Если у вас есть возможность привлечь к участию в мероприятии организации, которые вас поддерживают, обязательно воспользуйтесь ею. Большое число участников мероприятия повысит степень безопасности. Важно не забывать, что любое мероприятие необходимо задокументировать: по возможности записывать, фотографировать, делать видеозапись всего происходящего (если соответствующее оборудование не доступно, то хотя бы на мобильный телефон). Это важно по нескольким причинам:

- Идентификация агрессора или источника насилия (возможно это полиция) – создать доказательства
- Припугнуть агрессоров – как правило они не очень хотят, чтобы их действия были засняты.
- Придать участникам чувство защищенности – осознание того, что все события записываются, помогает успокоить участников во время мероприятия
- Создание задокументированного случая, который может быть использован в целях адвокации.
- Обучающие цели – последующая оценка мероприятия позволяет извлечь уроки из него.

В 2008 году ИЛГА-Европа выпустила **Руководство по Мониторингу и Документированию Случаев Гомофобии и Трансфобии**.²⁵ Оно предназначено для ЛГБТ и других организаций, работающих в области прав человека, которые намереваются проводить мониторинг случаев гомофобии, трансфобии и случаев насилия на этой почве с целью адвокации законодательных изменений, которые бы помогли защитить людей от нарушения их прав и насилия на почве ненависти к ЛГБТ на национальном, европейском и международном уровне. Это издание может быть особенно полезно тем организациям, которые планируют организовывать мирные протесты и манифестации.

Методы

Мирные протесты и акции убеждения представляют собой символический акт мирного противостояния и попытки убеждения, посредством кратковременного отказа от сотрудничества или путем ненасильственного вмешательства. Этот раздел кратко рассматривает другие методы, которые еще не были описаны в этом руководстве и обращает внимание читателя на некоторые источники для того чтобы рассмотреть практическое применение этих методов.

Использование мирных методов имеет целью просто показать, что организация против «чего-то», например, пикетирование может выражать недовольство законом, который ограничивает распространение информации о ЛГБТ сообществе. Мирные протесты и акции убеждения могут также выражать личные чувства или моральное порицание социальной или политической проблемы. Одним из примеров может служить Международный День против Гомофобии, который призывает государства почувствовать стыд за то, как они обращаются со своими ЛГБТ гражданами. То, на что направлен мирный протест, может быть чем-то конкретным: какое-то действие, закон, политика, или общие условия, или протест может быть направлен против режима или системы в целом.

²⁵Руководство по
Мониторингу и
Документированию
Случаев Гомофобии и
Трансфобии на www.ilgaeurope.org/europe/publications/non_periodical/handbook_on_monitoring_and_reporting_homophobic_and_transphobic_incidents

Цель, которую преследует такое мероприятие, это привлечь внимание сил оппозиции и дать им понять, что, несмотря на те меры, которые они попытаются предпринять, или силу, которой они обладают, им не удастся замолчать проблему. Мероприятие может иметь целью установить диалог с обществом, наблюдателями, или третьими лицами напрямую или посредством прессы для того, чтобы вызвать интерес и заручиться поддержкой в решении проблемы. Другой целью таких мероприятий может быть намерение повлиять на группу, затронутую проблемой, например, дать понять всем скрытым членам ЛГБТ сообщества, что они не одиноки.

Что нужно иметь ввиду

Публичная демонстрация существующих противоречий часто затрагивает общественное мнение и может значительно повлиять на стратегию тех, кто принимает решения.

- **Форма.** Какая форма мероприятия наиболее безопасна для участников и насколько организация в состоянии предотвратить или справиться с возможным насилием или арестами?
- **Заручитесь поддержкой.** Важно, чтобы такие мероприятия планировались, как часть общей адвокационной стратегии, которой следует организация.
- **Законность.** Одобрение авторитетных организаций и партнеров по коалиции (через их связи и сети) на проведение мероприятия могут помочь получить поддержку и признание мероприятия.
- **Выступающие / выступления.** Во время проведения всех мероприятий, упомянутых здесь, важно владеть вниманием людей, а широко известные личности притягивают внимание толпы.
- **Стратегия работы со СМИ.** Очень важно пригласить на проведение мероприятия СМИ (см. Навык 14 ниже), быть готовым отвечать на враждебные вопросы и назначить, того, к кому они смогут обратиться.
- **Реклама.** Использование рекламных постеров и буклетов, а так же рекламы в интернете позволит вам лучше информировать ЛГБТ сообщество и общество в целом о предстоящем мероприятии. Однако, то же самое могут сделать и ваши противники.
- **Дата проведения.** Проведение мероприятий в день, который имеет стратегическую важность: Всемирный День Прав Человека (10 декабря), Всемирный День Борьбы со СПИДом (1 декабря), Международный Женский День (8 марта), или другие важные даты в национальном календаре.
- **Разрешение.** Запрет на проведение публичных мероприятий ЛГБТ сообществом вопреки решению высших судебных инстанций (например, в Молдове) в последние годы – одна самых важных проблем проведения такого рода мероприятий. Но подача официальной заявки на проведение мероприятия – важный момент, необходимый для документирования и отчетности.
- **Сотрудничество с полицией.** Своевременное информирование полиции важно, так как есть шанс, что полиция может помочь в защите участников мероприятия от толпы.
- **Официальные наблюдатели.** Эти люди находятся невдалеке от самих манифестантов, наблюдают за происходящим и фиксируют юридические моменты или факты насилия. Очень важно обеспечить присутствие этих людей, если возможность столкновения с контр-демонстрантами или полицией довольно высока. Они так же смогут оказать помощь тем, кого арестовали или кто подвергся агрессии.
- **Первая помощь.** Наличие первой медицинской помощи нужно обеспечить в любом случае, а не только в случае возможных столкновений.
- **Оборудование.** Возможно, что вам понадобятся громкоговорители, так как необходимо обеспечить, чтобы выступающих было слышно даже когда вокруг очень шумно.
- **Песни и празднования.** Наиболее эффективные демонстрации – это сопровождаемые шумом, а где шум, там и веселье. Песни, музыка, выступления делают демонстрацию более радостной и

²⁶http://www.ilga-europe.org/home/publications/reports_and_other_materials/offset/15

²⁷http://www.ilga-europe.org/home/publications/reports_and_other_materials/

²⁸www.ilga-europe.org/europe/publications/non_periodical/handbook_on_observations_of_pride_marches_june_2006
www.smh.com.au/news/home/technology/twitter-activist-goes-into-hiding/2009/04/16/1239475003273.html

первый зарегистрированный в Европе флэш-моб состоялся 8 августа 2003 года, когда около 300 человек собрались в магазине диванов на Тоттенхам Корт Роад в 18.31.

Участники пришли в заранее определенное место, где они получили инструкции по поводу окончательного места и времени прямо перед тем, как он начинался.

Мобберам было дано задание выслать сообщение другу, в котором они просили перезвонить им и пригласить

на первый Флэш-моб в Лондоне. В магазине все участники акции должны были сказать: «О! Уау! Какой диван» и приветствовать незнакомца не произнося букву «о». По прошествии семи минут следовали внезапные аплодисменты и толпа исчезала.

Итогом всех этих действий было сделать ненадолго знаменитым организатора флэш-моба и ничего не подозревающего владельца магазина.

заметной. Помимо этого, такое веселое сопровождение создает положительный имидж, который отразят СМИ (а, следовательно, так увидит мероприятие и широкая аудитория).

Прайд парады

В 2006 году ИЛГА-Европа выпустила два издания, которые посвящены деталям организации Прайд парадов. **Прайд Против Препредрассудков – Руководство по организации Прайдов во враждебной среде**²⁶ описывает идеи организации Прайдов и информационные ресурсы для тех, кто намеревается организовывать такие мероприятия во враждебной среде. Нужда в издании такого руководства была продиктована растущей враждебностью, с которой сталкивались организаторы Прайдов в центральной и восточной Европе. Содержание этого издания базируется на опыте и успехах этих организаций и дает информацию о той поддержке в этой области, которую оказывают европейские учреждения и международное сообщество ЛГБТ. Упор в этом издании делается на консолидации усилий в этой области и даются советы и новые идеи тем, кто намеревается организовывать такие мероприятия у себя в стране, где такие мероприятия еще не проводились.

Второе издание, **Учебник по наблюдению за Прайд парадами**²⁷, было написано так же в помощь ЛГБТ организациям и другим организациям, работающим в области прав человека, которые намереваются организовывать Прайд парады. Его цель – дать рекомендации, снабдить инструментами работы в области наблюдения за нарушениями прав человека и случаями насилия и как эффективно, профессионально и объективно использовать собранную информацию.

Флэш-мобы

Флэш-моб – это спонтанные мероприятия, когда люди собираются в определенном месте для какого-то действия, выполняют задуманное и быстро расходятся в разные стороны. Смысл такого мероприятия состоит в том, чтобы не дать властям или оппозиции времени на ответные действия. В некоторых случаях в рамках флэш-мобов собирается очень большое количество участников и они не расходятся, таким образом выражают свою политическую позицию. В таких случаях участники рассчитывают избежать арестов за счет очень большого количества собравшихся.²⁸

Концепция флэш-моба, которая является результатом постоянной коммуникации посредством e-майлов, твиттера, мобильных телефонов, имела изначально шуточный характер. Например, группа людей собиралась в каком-то магазине и пиялилась какое-то время на какой-то один определенный предмет, оставляя зрителей озадаченными. Смысл состоит в том, что смс или сообщение пересылается в кругу людей методом снежного кома. Содержание сообщения может давать инструкции встретиться в определенном месте, в определенное время и выразить какое-то определенное действие или обращение.

Риск организации флэш-моба состоит в том, что с помощью электронной слежки за тем, как пересылались сообщения, можно вычислить их источник. Работа по организации флэш-моба оставляет довольно легко определяемые следы. Если кто-то из участников совершили что-то незаконное (по мнению властей), то полиция скорее всего выйдет на организатора акции. Некоторые флэш-мобберы советуют использовать «одноразовые сим-карты» с номерами

мобильных телефонов, которые не имеют привязки к имени и счетам человека. По окончании акции сим-карту (по которой и можно вычислить человека) можно просто выкинуть.

Позитивная сторона организации флэш-мобов во многих странах мира в том числе и восточной Европы состоит в том, что такие акции не регулируются законом, на их организацию не нужно просить разрешения властей, чем успешно пользуются ЛГБТ активисты. Примерами таких недавних акции могут служить акции, проведенные в Киеве и Николаеве (Украина) и скоординированная флэш-моб акция ЛГБТ сообщества, проведенная одновременно в 20 российских городах в мае 2009 года.

Сидячие протесты (sit-in)

Смысл таких мероприятий состоит в том, что их участники собираются в определенных местах, сажаются на стулья, кресла или на пол. Это длится какое-то непродолжительное или продолжительное время, состоит из одного акта или серии таких актов. Основная цель – прервать обычный ход происходящего. Одна из целей таких мероприятий – установление нового поведения или хода событий, например открыть доступ определенной группе лиц в здания или учреждения, куда у них ранее не было доступа, или выразить свой протест чему-то, что не связано напрямую с местом проведения сидячего протеста. Этот метод часто использовался движением за гражданские права в США.

Сидячие забастовки (sit-down)

Эта форма протеста представляет собой акт неповиновения, в рамках которого участники сажаются на улице, на дороге, на земле на какое-то определенное или неопределенное время и отказываются добровольно оттуда уходить. Сидячая забастовка может быть организована спонтанно или спланирована заранее, как реакция на приказ демонстрантам разойтись. Этот тип акции может быть так же скомбинирован с актами гражданского неповиновения какому-либо закону как символ серьезного проявления сопротивления. Сидячая забастовка может быть использована для остановки городского движения или танков, или с целью не дать рабочим, служащим или представителям властей делать их работу. Эта тактика была с большим успехом использована в рамках Женского Лагеря в Британской Коммуне Гринхам (1981-2000).

Ночные бдения

Ночное бдение – это обращение к широкой аудитории, а не к одному человеку или небольшой группе людей. Смысл такой акции, как и пикетирования, это когда группа людей собирается на длительное время в каком-то месте для того, чтобы выразить свою точку зрения по какой-либо проблеме. Отличие от пикета состоит в том, что бдение длится дольше, иногда круглосуточно, имеет более торжественный оттенок и носит заступнический или религиозный характер. Как правило, такие мероприятия приурочены к ночным часам и подразумевают бодрствование участников на протяжении всей ночи. Многим активистам ЛГБТ знакомы ночные бдения, приуроченные ко Дню памяти трансгендеров или международному Дню борьбы со СПИДом.

Другие источники

Расширенное исследование гражданского сопротивления www.civilresistance.info/node/36#mozTocId457089

Собрание документов по разным аспектам мирных протестов www.canvasopedia.org/
198 способов мирных протестов www.peacemagazine.org/198.htm

Люди, власть и протесты с 1945 года: библиография мирных манифестаций www.civilresistance.info/bibliography

мирное сопротивление и превращение конфликтов в асимметрию власти – теория мирного сопротивления www.berghof-handbook.net/uploads/download/dudouet_handbook.pdf

Nonviolence: An Introduction by Thomas Weber and Robert J. Burrowes www.nonviolenceinternational.net/seasia/whatis/book.php

В тексте использована информация из руководства Международной Амнистии по интернациональным мероприятиям <http://www.amnesty.org/en/library/info/ACT10/002/1997> и из Канвасопедии: организация мирных манифестаций www.canvasopedia.orgis



Навык 11

Организация конференций и воркшопов

Подготовка

ЛГБТ конференции и воркшопы являются эффективными методами, позволяющими понять и разъяснить то, какой работой занимается ЛГБТ организация, способствующими созданию коалиций и развитию партнерств с другими организациями работающими в области прав человека и других смежных областях. Такие мероприятия дают возможность людям, обладающим опытом работы и экспертизой поделиться своими взглядами на проблему с сообществом. На таких мероприятиях так же важно документировать высказываемые позиции и точки зрения, касающиеся обсуждаемого вопроса. Впоследствии эта информация может быть использована для дальнейших обсуждений в рамках различных мероприятий и учреждений.

Почему именно конференция или воркшоп?

Такой тип мероприятий позволяет собрать различные мнения, идеи и углубить знания в той области, которой посвящено организуемое событие. В рамках тематики ЛГБТ такие события предоставляют безопасное пространство для дискуссий и обмена мнениями. Помимо этого, конференции обеспечивают возможность получения дополнительных знаний, обмена идеями и создания новых контактов.

Планирование

Как правило большая часть работы, касающейся конференции или воркшопа делается до того, как состоится само мероприятие. Несмотря на то, что день проведения самого мероприятия является тяжелой работой для его организаторов, настоящая работа состоит в планировании и подготовке мероприятия. При планировании мероприятия нужно учитывать два важных момента:

Цель мероприятия – к чему стремятся прийти организаторы?

Как достичь этой цели – какой метод подходит для достижения цели мероприятия?

СМИ

Если вы хотите привлечь внимание СМИ к какому-то конкретному вопросу, который должен быть освещен в прессе, то конференция подходит для этого как нельзя лучше. Часто конференции служат отправной точкой для начала дискуссии в СМИ по какой-то проблеме.

Тем не менее, нужно учитывать тот факт, что приглашенные участники и выступающие могут не прийти на мероприятие, если будут знать, что их будут фотографировать или что их лица появятся в открытой печати. В частности это особенно касается тех стран, для которых написано это руководство.



Навык 12

Использование Интернета для сбора и распространения информации

Адвокация посредством Интернета

Адвокация приобрела совершенно новые формы с приходом цифровых технологий. Благодаря Интернету коммуникация стала как никогда интенсивной и постоянной. Существуют бесчисленные возможности для использования интернета в целях адвокации. И если вы не прибегаете к существующим возможностям, то ваша работа будет идти исключительно медленно. Вики, блоги, e-майлы, доски объявлений и другие варианты – все это представляет практически неисчерпаемые возможности получения и обмена большими объемами информации.

Тем не менее, существуют некоторые ограничения для адвокации через e-мэйл и Интернет, о которых всегда необходимо помнить. Невозможно заменить личную коммуникацию лицом к лицу или необходимость непосредственного участия в мирных протестах.

Надо всегда помнить, что те, кто настроены против вас, будут использовать те же самые технологии. Если их ресурсы богаче (а как правило их ресурсы богаче!), то они будут использовать эти технологии намного эффективнее, чем это сможете сделать вы.

Почти всегда есть возможность выпускать издаваемые вашей организацией материалы в электронной версии: публиковать на сайтах и высылать по e-мэйлу.

Полезные советы для адвокации по e-мэйлу

- Начните работу с определения того, что вы хотите делать и кому вы хотите выслать информацию. Есть ли у сообщества ЛГБТ и тех, кто их поддерживает, доступ к Интернету? Если нет, пытаетесь ли вы расширить вашу базу поддержки?
- Убедитесь в том, чтобы у вас был постоянный доступ в Интернет. Определите, кто будет нести ответственность за ответы на e-мэйлы и обновлять он-лайн информацию. Если вы планируете запустить веб сайт или электронный бюллетень, кто будет этим заниматься?

- Создайте базу данных электронных адресов ваших членов, волонтеров, СМИ, представителей властей, законодательных органов, фондателей и всех тех, кто вас поддерживает, и с кем вы поддерживаете регулярную связь. Оставьте место для e-майл в ваших списках рассылки, подписки на обновления и новости, бланках ответов в рамках фандрайзинга.
- Если ваша организация выпускает бюллетень, предложите вашим подписчикам получать его электронную версию. Поощряйте их к этому, объяснив, что такая форма рассылки поможет вам сэкономить деньги.
- Если у вашей организации есть веб сайт, где посетители могут записаться в качестве волонтеров, подписаться на бюллетень, поддержать какую-то акцию или сделать пожертвование, не забывайте всегда их просить их e-майл и другую контактную информацию.
- Если у вашей организации есть стенд или стол в рамках какой-либо публичной акции (конференция, манифестация и т.д.) включите в список на столе колонку для e-майла.
- При распространении пресс релиза СМИ, делайте это лучше по e-майлу, чем по факсу. (Не забудьте также включить он-лайн СМИ в список рассылки).
- Используйте e-майл для коммуникации с представителями и работниками учреждений власти.
- Создайте и продвигайте список e-майл для срочной коммуникации о планирующейся акции.

Ваше сообщение о предстоящей акции готово к электронной рассылке?

Знает ли получатель, кто выслал сообщение?

В сообщении должно быть четко указано, кто организует акцию

Знает ли получатель, как с вами связаться?

Включите в сообщение полную контактную информацию: e-майл, почтовый адрес, веб сайт, номер телефона и факса. Если возможно включите так же имя, функцию и номер телефона контактного лица.

Знает ли получатель о точном времени проведения акции?

Всегда включайте в ваше сообщение информацию о дате высылке сообщения и о времени проведения акции. (Не забудьте включить и год!)

Будет ли у получателя мотивация прочитать сообщение?

Сообщайте о срочности акции используя провокационный или призывной тон. Это спровоцирует получателя прочитать сообщение и принять участие. Никогда не оставляйте заголовок сообщения пустым.

Поймет ли получатель, почему акция важна?

Включите четкую и краткую базовую информацию, ссылку на веб ресурс с более подробной информацией, и ключевые моменты, которые вы хотите сообщить. Избегайте жаргона, используйте простой язык и формат с короткими заголовками, абзацами и горизонтальными линиями. Избегайте предположения, что получатель уже знаком с проблемой.

Поймет ли получатель, что надо делать?

Дайте четкие инструкции того, чего вы ожидаете от получателя сообщения. Включите в сообщение почтовый адрес, номера телефонов или факсов, если вы просите получателя написать письмо,

выслать факс или позвонить. Включите так же ссылки на он-лайн информацию, чтобы получателю было проще ориентироваться.

Уверены ли вы в фактах?

Высланное электронное сообщение может распространиться по миру в считанные минуты. Учитывая то, что вы не знаете, кто будет читать высланное сообщение, возможные ошибки в фактах будет очень непросто исправить. Поэтому прежде чем нажать кнопку «отправить», важно проверить все факты и лучше это делать с помощью организации, которая пользуется доверием.

В руках опытного активиста или организатора e-майл – это мощное оружие коммуникации. Но даже неопытные пользователи Интернета могут эффективно пользоваться электронной почтой для рассылки на глобальном уровне. Простое нажатие клавиши или щелчок мыши и почти мгновенно тысячи людей получают сообщение. Но – это рассылка или спам? Чем больше активисты используют в работе электронную коммуникацию, тем больше возникает жалоб на нежелательные письма и спам. Вот некоторые полезные советы, которые помогут вам избежать получения многочисленных ответов разгневанных получателей сообщения.

Старайтесь, чтобы текст был сфокусированным и коротким

Всегда есть соблазн дать подробный анализ, но если ваша цель заставить людей действовать, то пишите именно об этом.

Название сообщения должно быть провоцирующим или призывающим

Помните, что название – это именно то, что первым увидит получатель. Чем более призывным оно будет, тем больше шансов что будет прочитано все сообщение.

Назовите себя

Всегда включайте вашу контактную информацию: e-майл, почтовый адрес, веб сайт, номер телефона и факса. В Интернете ни у кого нет лица, поэтому вам больше будут доверять и вы добьетесь больших результатов в том случае, если четко назовете, кем вы являетесь, какую организацию представляете и чего хотите.

Включите контактную информацию лиц и органов, принимающих решения

Вы добьетесь лучших результатов если включите контактную информацию лиц и органов, принимающих решения, с которыми получателю надо будет связаться. Если в вашей организации есть вебсайт с факс-сервером, включите его адрес URL. Большинство программ узнают адреса URL, что позволяет получателю связаться напрямую с вебсайтом.

Создавайте и постоянно обновляйте ваши списки рассылки

Создав списки рассылки для ваших сообщений, всегда имейте их в распоряжении для возможной рассылки. Если ваш e-майл позволяет вам создавать индивидуальные группы рассылки, создайте их для того, чтобы высылать одно сообщение сразу нескольким получателям. (Когда вы высылаете сообщение сразу на много адресов используйте опцию Bcc (скрытая копия)).

В длинных сообщениях разбивайте их с помощью iscii символов²⁹

Если ваше сообщение состоит из более чем двух или трех абзацев используйте символы * ~ ^ = + для разбивки вашего текста.

Вышлите тестовое сообщение прежде чем высылать его вашим получателям

²⁹ ISCI – аббревиатура названия American Standard Code for Information Interchange – американская стандартная кодировочная таблица для печатных символов и некоторых специальных кодов.

Всегда перед тем как выслать сообщение, протестируйте его высылку самому себе или вашему коллеге. Проверь формат сообщения на нежелательные разрывы строк или другие проблемы. Перед высылкой письма, проверьте все включенные ссылки чтобы они открывались.³⁰

Моменты, которых стоит избегать

Не занимайтесь массовой рассылкой нежелательных сообщений

Всем понятно, что такой соблазн всегда есть. Но если вы намереваетесь сообщить о чем-то большому количеству людей, концентрируйте рассылку на тех списках рассылки, участники которых будут заинтересованы прочитать сообщение.

Не включайте людей в списки рассылки без их на то разрешения

Если вы хотите создать свой список рассылки, то разошлите сообщение об этом в форумах и новостных группах и предложите людям подписаться на рассылку. Старайтесь дать как можно более точную информацию о том, чему будет посвящена рассылка и как она будет работать. Будет ли это модерлируемая подписка или немодерируемые оповещения, будут ли сообщения высылаться ежедневно или с какой-то периодичностью (раз в несколько недель).

Не включайте e-майл в раздел «Кому» или «Сс» при рассылке сообщений

В раздел «кому» включите свой собственный e-майл, а все остальные адреса включите в раздел «Всс». Таким образом, получающие сообщение, не будут видеть адреса других получателей. Это позволит избежать ситуации, когда кто-то из получателей увидев весь список, скопирует его себе и без разрешения включит все адреса в другой список рассылки, которую люди не хотят получать.

Не высылайте сообщения, которые призывают к написанию e-майлов людям, принимающим решения

Большинство людей принимающих решения не читают e-майлы. И даже те, которые это делают, не придают им такого значения, как полученным обычным письмам, факсам или телефонным звонкам.

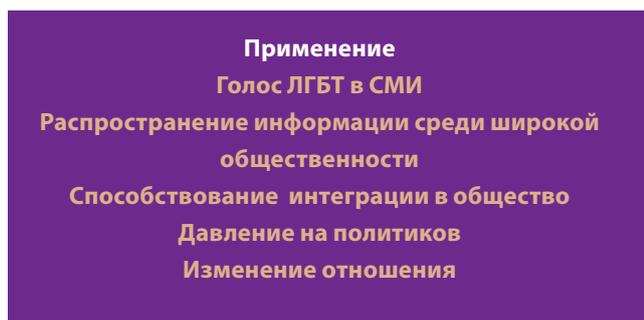
Другие источники

Более подробную информацию на эту тему можно получить по ссылке <http://backspace.com/notes/2003/06/techniques-of-electronic-advocacy.php>

³⁰ В этом разделе использована информация из NetAction на <http://www.netaction.org/>

5.3 Работа со СМИ

Эта работа включает организацию пресс конференций, написание пресс релизов, привлекающих внимание СМИ, и оптимизацию интервью для прессы



Метод работы со СМИ

Во всех семи странах, для которых предназначено это руководство, есть большое количество самых разных средств массовой информации: государственные, частные, контролируемые государством, независимые, принадлежащие политическим партиям, некоторые только местного значения, другие национального. Выбор метода работы (с вещающими СМИ как телевидение или радио или с печатными изданиями) зависит от того, кто является целевой группой сообщения или обращения и какие СМИ могут повлиять на эту целевую группу. Для того чтобы добиться положительного освящения предмета дискуссии, очень важно строить отношения с журналистами, давать интервью для программ (о текущей деятельности и т.д.), находить общие интересы и точки соприкосновения относительно освящения в СМИ, понимать юмор и политику. В Португалии ИЛГА-Португалия дает Радужные Премии публичным деятелям и журналистам, которые отличились в области продвижения борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации. Вручение Радужных Премий служит методом создания позитивного общения с обществом.

При планировании работы со СМИ важно учесть, каким должно быть обращение / послание и кто должен его получить? Выбор средства СМИ диктуется типом сообщения, с которым вы хотите выступить – это мнение, точка зрения или новости с каких-то мероприятий? Является ли это новой информацией, которая представляет интерес для общества или это аргумент для общественных дебатов?

В контексте всех семи странах, для которых предназначено это руководство, СМИ больше заинтересованы в какой-либо реальной истории, которая демонстрирует проблему – это то, что делает проблему заслуживающей внимания в новостях. Если политик публично осудил гомосексуальность, то ЛГБТ могут потребовать ответа на сделанный комментарий. Важно помнить о том, что всегда надо предлагать варианты решения существующей проблемы, а не просто комментировать ее. Например, если было сделано публичное гомофобное заявление, расскажите о важности проведения тренингов для государственных служащих на тему разнообразия и вреда речей ненависти.

В то же время СМИ могут представлять реальную угрозу адвокационной работе. Если только оппозиции удастся успешно использовать СМИ для подрыва вашей позиции или аргументов, то может произойти раскол мнения и распространение ненависти. В отличие от печатных изданий, теле и радиопередачи не повторяются, если только их не публикуют дополнительно он-лайн. Поэтому публичные выступления должны быть короткими, понятными и предельно ясными.

Другие источники

Reporting Diversity Manual by the Media Diversity http://mediadiversity.org/en/index.php?option=com_customproperties&view=show&task=show&Itemid=57&cp_type_of_resource=manuals_handbooks_guidelines&cp_type_of_diversity=&cp_region=&submit_search=Search

Reporting from Within: HIV and AIDS in the South Caucasus: A Manual for Journalists www.reportingfromwithin.com/foreword/

A Media Relations Handbook for Non-Governmental Organisations of the Independent Journalism Foundation (IJF) www.ijf-cij.org/

Television across Europe: more channels, less independence, Open Society Institute, 2008 www.mediapolicy.org/tv-across-europe/follow-up-reports-2008-country/media-followup-overview-web.pdf



Пример из практики 8 Развитие дебатов в СМИ

До того, как в 2005 году в Латвии был организован первый Прайд парад, организация Мозаика была практически изолирована в гражданском сообществе страны. Частые гомофобные высказывания и дискриминационные практики в обществе привели к тому, что их попытки коммуникации и построения коалиции с другими НПО в области прав человека, были равны нулю. Представители организации понимали, что отношение к сексуальной ориентации и гендерной идентичности в стране сформировано под влиянием консерватизма и неоднородной среды, а так же, что нужно было создавать коалицию в среде НПО, работающих в области прав человека и относительно либеральных групп гражданского сообщества.

Доминирование дискриминационного отношения в обществе определило стратегию построения адвокационной работы организации, в рамках которой она искала возможность построения диалога в области прав человека с потенциальными партнерами. С этой целью работникам организации нужно было выявить общие точки соприкосновения с другими актерами в области прав человека. Одним из важных результатов предпринятых действий Мозаики, само название которой подразумевает разнообразие и координацию, было решение назвать Прайд Днем Дружбы. Это название и то, что оно под собой подразумевает, позволило им пригласить и другие организации, которые могли бы быть против того, чтобы их деятельность каким-то образом ассоциировалась с проводимыми открыто ЛГБТ мероприятиями.

Приняв во внимание реальную ситуацию относительно стратегий других организаций и проблем, с которыми они работали, они смогли найти решение существующих проблем. Мозаика решила намеренно провести свое мероприятие в день, который никак не ассоциировался с ЛГБТ, а наоборот постаралась найти пересекающуюся тему прав человека относящуюся к борьбе против расовой ненависти, растущей в стране, и за права женщин.

В результате проведения этого мероприятия внимание СМИ было отвлечено от освящения ЛГБТ как представителей радикальной, нелатышской группировки извращенцев. Некоторые СМИ даже освещали мероприятие с точки зрения общих прав человека, а не только как ЛГБТ событие. Неожиданным результатом стало то, что СМИ сместили фокус дискуссий в область компетенции страны и ее работы в рамках ЕС. Они описывали то, как может применяться международное законодательство в области защиты прав ЛГБТ, цитируя общественных европейских деятелей и сравнивая это с заявлениями латышских политиков, в исключительно негативном ключе. Ранее они представляли защиту этих прав, как силу, направленную на дестабилизацию традиционного общества и моральных устоев Латвии. Стоит заметить, что Латвия меньше всего поддерживала эту область из всех постсоветских стран, присоединившихся к ЕС.

Работникам Мозаики было очевидно необходимость найти лица, которые бы увидели, найти голоса, которые бы выражали мнение, они видели нужду в признании латышского ЛГБТ сообщества. Призыв к практически невидимому ЛГБТ сообществу страны, которое должно было показать свою видимость и заявить публично об их реальной жизни вне рамок прав человека, стал настоящим вызовом, как на уровне организации в плане поиска волонтеров для этого, так и на индивидуальном уровне для каждого человека.

Результатом проделанной работы стало увеличение видимости сообщества во многих сферах латышской жизни. Многие почувствовали облегчение от того, есть организация которая работает, а также представление интересов сообщества в обществе. Это привело к тому, что СМИ стали освещать тему ЛГБТ намного положительнее чем до этого.



Навык 13

Написание пресс релиза

Пресс релиз – это официальное заявление для СМИ, выражающее позицию по конкретной проблеме или вопросу.

Пример

Ньюс релиз Ассоциации Патент, Будапешт, 3 июля 2008 года

В среду, 2 августа 2007 года, был совершен поджог гей сауны. Патент озабочен тем, что полиция не обеспечивает должной защиты гей заведениям и ЛГБТ фестивалю, как это было заявлено ранее. Рано утром в среду четыре бензиновые бомбы были кинуты в сауну Магнум в Будапеште. Нарушители позвонили в сауну накануне взрыва и спросили, есть ли посетители, точно таким же образом, как это было сделано перед взрывом в гей баре, в котором взорвалась бомба в прошлую пятницу. В результате взрыва от вдыхания горячего пара пострадал один мужчина. Благодаря тому, что после пятничного инцидента в сауне было несколько огнетушителей, огонь удалось быстро потушить.

После взрыва в гей баре на прошлой неделе полиция пообещала наблюдать более внимательно за гей заведениями и мероприятиями 13 ЛГБТ Фестиваля Культуры и Фильмов, который проходит на этой неделе. «Мы сомневаемся в том, что полиция действительно обеспечивает защиту гей заведений, как было обещано. Полиция находилась недалеко от кинотеатра, где проходил Фестиваль. Но как только официальные политические лица покинули Фестиваль после выступлений на открытии, полиция тоже уехала», - заявил представитель Ассоциации Патент Габор Кусинг.

Полиция пообещала проинформировать о случившемся сегодня.

Атака произошла после повторных угроз организаторам Фестиваля и парада, полученных от правоцентристских группировок в течение нескольких недель до Фестиваля и после взрыва бомбы в гей баре в прошлую пятницу.

КОНЕЦ

Подробная информация для прессы

Габор Кусинг

www.patent.org.hu

www.egyenlojogokat.hu

[http://gkuszing@netstudio.hu](mailto:gkuszing@netstudio.hu)

+36-70-2525254

+36-70-2525254

Пресс релиз (нюс релиз) – это стандартный метод извещения СМИ о случившемся (если вы уверены, что это действительно интересная история и что факты не будут искажены, можно так же позвонить журналисту и предложить рассказать о том, что произошло).

Использование СМИ – это метод информирования, обучения и коммуникации. Но он становится и методом адвокации если:

- Широкая публика идентифицирована как «непрямая целевая группа», которая может повлиять на прямую целевую группу, например избиратели, которые могут повлиять на министра.
- Влиятельные люди являются целевой группой издания или канала, например те министры, которые читают газеты.

Цель

Цель пресс релиза, как правило, следующая:

- Сформулировать реакцию организации на случившееся
- Привлечь внимание к проблеме
- Представить базовую информацию о проблеме
- Сообщить о предстоящем мероприятии
- Объявить о планирующихся кампаниях или выслать отчеты о работе
- Сообщить о результатах встречи
- Сообщить о решениях, принятых организацией
- Заранее распространить речь

В офисы СМИ ежедневно приходят сотни пресс релизов, которые никогда не используются. С целью привлечения внимания СМИ пресс релиз должен быть написан грамотно и интересно.

Преимущества

- Это очень популярная форма адвокации, которую используют для увеличения давления на тех, кто принимает решения, с целью заставить их действовать
- Вы можете предложить те факты и мнения, которые вы выбрали
- Вы решаете, когда дать информацию

- Пресс релиз является более стабильным нежели интервью – все, что вы говорили у вас всегда остается задокументированным
- У вас есть время подумать, прежде чем высылать сообщение
- Пресс релиз облегчает работу журналиста, а следовательно повышает шансы того, что ваш материал будет опубликован

Недостатки

- Журналистам приходит слишком много пресс релизов. Если вас пресс релиз недостаточно интересен или одновременно получена есть более «сенсационная» новость, то его просто выкинут.
- Даже несмотря на четкость и ясность содержания пресс релиза, всегда есть шанс, что журналисты исказят информацию
- В написание пресс релиза трудно вовлечь много людей

Содержание пресс релиза

Начните с простого и интересного названия – это поможет журналисту сразу понять, о чем идет речь. Первое предложение должно давать краткий обзор всех важных фактов, касающихся проблемы / новости / произошедшего и т.д.

Кто вовлечен?

Что происходит?

Где происходит?

Когда происходит?

Почему происходит?

Следующая часть пресс релиза должна быть посвящена детальным ответам на эти вопросы. Эта информация поможет убедить журналиста в том, что происходящее и касающиеся его факты важны, и почему это представляет интерес.

Журналисты так же находят интересным, если в пресс релизе содержатся цитаты, потому что у них может не быть доступа к источнику, который цитируется или потому, что мероприятие уже прошло.

Цитаты из обращений людей, затронутых проблемой:

- должны выражать мнение, факт, или поддерживать точку зрения, которую вы описываете в пресс релизе
- позволяют вам представить сильные заявления, которые могут теряться в сплошном тексте
- придают лицо истории / событию / происходящему
- лучше звучат, чем не прямые цитаты.

Всегда старайтесь получить разрешение человека, которого вы цитируете.

Стиль

- Короткие предложения, максимум 20 слов
- Короткие абзацы из 2–3 предложений
- Используйте формат и структуру из газетных статей
- Используйте наглядный пример или эпизод из жизни как доказательство вашей точки зрения.

Представление

- При написании используйте двойной междустрочный пробел, пишите только на одной стороне страницы
- Обязательно укажите дату и название организации
- Укажите контактное лицо, номер телефона, факса, е-майл, если есть
- Укажите время эмбарго (время (дату и час), до которого журналисты могут использовать информацию). Это должно включать день дату и время.

Фотографии

- Если у вас есть фотографии людей, мест или событий, упомянутых в пресс релизе, приложите их. Важно: когда пресс релиз готов, его нужно распространить выбранным журналистам или пресс агентствам по факсу или е-майл. Если у вас нет нужной контактной информации, позвоните и спросите ее у них. После получения информации от вас, журналисты решат будет ли использована предоставленная вами информация. Они так же могут связаться с вами для получения более детальной информации.

В тексте использована информация из «Адвокация в Работе: руководство для НПО, работающих в области ВИЧ/СПИДа, разработанное в сотрудничестве с Международным советом организаций в области СПИДа (ИКАСО) и опубликованное международным ВИЧ/СПИД альянсом в июне 2002 года.»
www.aidsalliance.org/Publicationsdetails.aspx?Id=142



Навык 14

Пресс конференция

Цель пресс конференции состоит в том, чтобы заинтересовать СМИ опубликовать информацию. Это встреча, организованная представителями организации или группы организаций, на которую приглашают журналистов, где они могут выслушать информацию и задать вопросы. Как правило в рамках пресс конференции делаются заявления ее организаторами (не более трех человек), после которых следуют вопросы от журналистов. Формат похож на пленарное обсуждение, но отличие в том, что цель состоит не в обсуждении, а в придании огласке адвокатируемой проблемы.

Пресс конференция требует тщательной подготовки, может потребовать значительных финансовых затрат и занять много времени на подготовку. Поэтому этот вариант нужно использовать только, если это стоит того.

Преимущества

- Она собирает много журналистов в одном месте в одно время
- Это дает возможность многим СМИ осветить проблему одновременно
- Это облегчает работу журналистов, а следовательно и шансы того, что информация будет опубликована возрастают
- Это позволяет журналистам задавать вопросы напрямую

- Это дает возможность избежать недопонимания и некорректной интерпретации проблемы до того, как она будет опубликована
- Это позволит сэкономить время ключевых работников организации, которым в противном случае пришлось бы говорить с каждым журналистом по отдельности.

Недостатки

- Это требует большой логистической работы
- Всегда есть риск, что одновременно произойдет другое более значимое событие и журналисты не придут к вам
- Несерьезная подготовка пресс конференции может настроить журналистов против вашей кампании
- Необходима тщательная подготовка тех, кто будет говорить в рамках пресс конференции, таким образом, чтобы все они дополняли друг друга и подтверждали одно обращение, но в то же время чтобы каждый из них добавлял что-то новое
- Вы не можете предвидеть вопросы, которые будут задавать журналисты или то, как ваша проблема будет освещена в прессе.

Что следует делать и чего не следует делать

Убедитесь, что ваша пресс конференция не совпадает по времени в другим важным мероприятием, которое журналисты могут предпочесть вашему.

Позвоните и убедитесь, что ваше приглашение было получено, используйте это как шанс чтобы убедить журналистов прийти.

Выбирайте тщательно тех, кто будет говорить. Они должны говорить интересно и убедительно, а тек же представить человеческое лицо проблемы.

Позаботьтесь о том, чтобы все выступающие знали ключевое обращение, но в то же время чтобы они все рассказывали что-то новое.

Попытайтесь привлечь внимание цитатами, сравнениями, примерами или фотографиями.

Старайтесь отвечать на вопросы просто и ясно.

Обеспечьте, чтобы человека, который будет отвечать на вопросы, можно было легко идентифицировать.

Объясните, почему на пресс конференции несколько организаций, если это совместное мероприятие.

Попытайтесь получить от журналистов совет о том, как лучше спланировать и организовать пресс конференцию.

Избегайте большого количества выступающих, это может смазать основное обращение
Время выступления каждого выступающего не более 10 минут.

Старайтесь не начинать с опозданием или затягивать пресс конференцию, так как у журналистов есть другие дела.

Не позволяйте выступающим давать слишком длинные ответы на вопросы. Если это необходимо, то предупредите об этом выступающего.

Избегайте того, чтобы высказывания выступающих не противоречили друг другу. Чтобы избежать такой ситуации, прорепетируйте выступление заранее.

Не организуйте пресс конференцию, если вы знаете, что большинство журналистов, которые придут, не согласны с вашей позицией и опубликуют негативную информацию.

Подготовка пресс конференции

- Сообщите о предстоящей пресс конференции тем журналистам (репортеры, обозреватели, телеведущие, редакторы), которых вы хотите пригласить, заблаговременно (от 2 до 7 дней до самого мероприятия) и вышлите им объявление, которое будет включать:
 - ◆ Цель пресс конференции
 - ◆ Дату, время и место проведения
 - ◆ Кто ее будет вести и кто будет выступать
- Выберите подходящее место проведения:
 - ◆ Его легко найти и рядом есть место для парковки
 - ◆ Должно находиться в нешумном месте
 - ◆ Достаточное оснащение места для теле оборудования, освещения и т.д.
 - ◆ Наличие аудиовизуального оборудования
 - ◆ Помещение для индивидуальных интервью
 - ◆ Работники с опытом организации такого рода мероприятий и техническими навыками
- Выберите оптимальный день для большинства представителей СМИ так чтобы они успели написать материал к сроку его дачи в печать (но помните, что угодить всем журналистам невозможно).
- Выберите и проведите подготовительную встречу с ведущим и с выступающими. Прорепетируйте ответы на вопросы журналистов, особенно сложные вопросы.
- Назначьте ответственного за работу со СМИ (контактное лицо)
- Подготовьте пакет материалов для журналистов:
 - ◆ Пресс релиз
 - ◆ Описание вашей организации
 - ◆ Список ключевых моментов и примеры цитат
 - ◆ Рекомендации о том, что делать в будущем
 - ◆ Список тех лиц, с которыми могут связаться журналисты для дальнейшей беседы, и их контактная информация
 - ◆ Относящиеся к делу фотоматериалы, статистические данные, графики и т.д. помните при этом о принципе конфиденциальности и напомним об этом ведущему и выступающим, если это будет необходимо.

Формат пресс конференции

1. Приветствие, прохладительные напитки, распространение пакетов с материалами
2. Ведущий:
 - представляет выступающих
 - объясняет ход событий и процедуры
 - представляет лицо, которое будет общаться с прессой
 - объявляет о возможности интервью после пресс конференции
 - если необходимо, напоминает о принципе конфиденциальности
3. Первый выступающий
4. Второй выступающий
5. Ведущий дает возможность журналистам задать вопросы и потом представляет слово для ответа одному из выступающих
6. Ведущий благодарит представителей СМИ за то, что они пришли на пресс конференцию
7. Индивидуальные интервью с выступающими

После пресс конференции

- Вышлите пакет с документами тем журналистам, которые не пришли.
- Составьте список тех, кто пришел, и если необходимо, то обновите свою базу данных.
- Запишите имена тех журналистов, которые задавали наиболее важные вопросы или которые были настроены дружелюбно.

В тексте использована информация из «Адвокация в Работе: руководство для НПО, работающих в области ВИЧ/СПИДа, разработанное в сотрудничестве с Международным советом организаций в области СПИДа (ИКАСО) и опубликованное международным ВИЧ/СПИД альянсом в июне 2002 года.»
www.aidsalliance.org/Publicationsdetails.aspx?id=142



Навык 15

Интервью для СМИ

Интервью для СМИ – это беседа журналиста с человеком, который может рассказать интересную историю, которая в свою очередь может быть использована для написания статьи или создания передачи. Несмотря на то, что НПО используют интервью в целях информирования и образовательных целях, они так же могут служить инструментом адвокации.

Интервью для СМИ является методом адвокации, когда:

- Широкая публика идентифицирована как «непрямая целевая группа», которая может повлиять на прямую целевую группу, например избиратели, которые могут повлиять на министра.
- Влиятельные люди являются целевой группой издания или канала, например те министры которые читают газеты.

В этом случае СМИ представляют собой средство достижения цели. Журналисты как правило задают те вопросы, которые, по их мнению, задала бы им их аудитория.

Интервью могут быть реактивными и проактивными. **Реактивное интервью** – это когда журналист обращается с просьбой дать ему интервью, особенно если общество заинтересовано обсуждаемой в рамках интервью темой, которая их затрагивает напрямую. Как правило такие интервью берутся когда возникает вопрос касающийся вашей работы или работы вашей организации. **Проактивное интервью** – это когда сам человек или организация связывается с журналистом, чтобы дать интервью на тему, которую он/а считает важной и интересной для СМИ. Проактивное интервью требует большей подготовки и считается важным методом адвокационной работы.

Залогом успеха интервью является хорошее знания в той области, о которой пойдет речь, а так же тщательная подготовка к тем вопросам, которые могут быть заданы.

Преимущества

- Интервью может помочь вам предоставить ту информацию общественности, которая касается работы, посвященной решению вашей проблемы
- Интервью поможет повысить видимость и имидж вашей организации
- Вы можете обратиться к широкой общественности с важным заявлением посредством небольших усилий

Недостатки

- Публичное выступление может повлечь за собой проблемы для выступающего и для организации
- Важно, чтобы дающий интервью человек знал позицию организации и использовал ее как основу своих ответов, в противном случае организация может быть дискредитирована
- Те, кто не имеют опыта дачи интервью, или те, кто плохо подготовлены, могут быть сбиты с толку не относящимися к теме или слишком трудными для них вопросами. Это может привести к потере организацией поддержки в области адвокации.

Советы

- Попробуйте попрактиковать ответы на вопросы заранее с помощью ролевых игр
- Выражайте свои эмоции во время радио интервью, это покажет, что проблема вам не безразлична, но эмоции всегда должны быть под контролем
- Во время телевизионного интервью сидите прямо, положите руки на колени
- Постарайтесь выглядеть довольным, не нервничайте
- Отвечайте на задаваемые вопросы по мере возможности
- Проявляйте терпение и уважение к вашему интервьюеру. Возможно, что он не очень хорошо знаком с темой, которую вы обсуждаете, в прочем как и сама аудитория
- Позаботьтесь о том, чтобы ваше главное обращение прозвучало. Если не задают вопросы, в ответы на которые можно включить ваше обращение / сообщение, то добавьте его в конце ответа, на один из вопросов, которые вам кажутся наиболее релевантными.

Не блефуйте! Если вы не знаете ответа на заданный вопрос, скажите, что у вас не ответа на этот вопрос или оставьте его без ответа.

Не соглашайтесь на интервью, которые могут увести от главной темы дискуссии, где вам придется отвечать на вопросы, ответы на которые вы возможно не знаете.

Не злитесь, если даже журналист пытается вас на это спровоцировать. Ваша нервозность помешает вам правильно сделать обращение, что заставит аудиторию думать, что вы не правы.

Не давайте возможности журналисту неправильно интерпретировать сказанное вами – если вы замечаете такое, то открыто скажите – «это не то, что я сказал...».

Не смотрите все время в камеру, смотрите на собеседника.

Не пытайтесь затронуть очень большое количество вопросов в интервью и не давайте очень много новой информации.

Подготовка к интервью

Попытайтесь до интервью разузнать следующее:

- Где и когда будет проходить интервью?
- Как долго будет длиться интервью?

- Кто еще будет принимать участие в интервью?
- Связано ли это интервью с последующим показом фильма или оно связано с каким-либо другим событием?
- Почему для интервью выбрана именно эта тема и почему хотят чтобы именно вы дали это интервью?
- Будет ли интервью транслироваться напрямую?

Разузнайте больше информации о журналисте, который будет проводить интервью:

- Какая у него аудитория, кто входит в эту аудиторию и какую информацию вам надо будет этой аудитории предоставить?
- Свяжитесь с ним и обсудите тему интервью. Помните о том, что интервью начинается, как только вы заговорите с журналистом. Имейте в виду, что в таких случаях нет понятия «не для публикации». Четко определите обсуждаемые вопросы. Спросите журналиста, какие вопросы будут задаваться, будут ли поддерживающими или провокационными. Подготовьте необходимую информацию (статистику, факты, истории из жизни и т.д.) заранее.
- Сделайте список основных моментов, которые вы хотите донести до аудитории. Он должен включать не более 3–4 пунктов.
- Подготовьте броские фразы, которые бы обобщали ваше сообщение / обращение
- Убедитесь, что информация, относящаяся к обсуждаемой теме, самая новая.
- Поработайте с вашими коллегами и разработайте список возможных вопросов. Подготовьте ответы на эти вопросы и попрактикуйте другие возможные варианты ответов.

Как себя вести во время интервью

- Будьте спокойны и сдержанны
- Помните, что журналист это не ваша прямая целевая группа. Ваша цель – это влиятельные люди и широкая аудитория, которые будут смотреть или слушать интервью.
- Помните, что у вас есть все необходимые факты и что вы владеете информацией по теме лучше чем журналист. Давайте краткие и логичные ответы простым понятным всем языком. Избегайте жаргона или аббревиатур. Не дайте увести интервью в сторону от главной темы дискуссии. Если вам задан вопрос уводящий от темы, попытайтесь ответить так, чтобы вернуть разговор в нужное вам русло. Например: «То, о чем вы сейчас спрашиваете тоже важно, однако суть нашего разговора в ...».
- Если вам нужно время, чтобы сформулировать ответ на вопрос, повторите вопрос, прежде чем отвечать на него.
- Всегда возвращайте беседу к тем ключевым моментам, которые вам важно довести до сведения аудитории. Повторение – это метод доставить ваше сообщение.

В тексте использована информация из «Адвокация в Работе: руководство для НПО, работающих в области ВИЧ/СПИДа, разработанное в сотрудничестве с Международным советом организаций в области СПИДа (ИКАСО) и опубликованное международным ВИЧ/СПИД альянсом в июне 2002 года.»
www.aidsalliance.org/Publicationsdetails.aspx?Id=142



Шаг 6 Оценка работы

Шаг 1
Подготовка

Шаг 2
Идентификация

Шаг 3
Расстановка сил

Шаг 4
Действие

Шаг 5
Выбор метода

Шаг 6
Оценка

Этот раздел руководства по адвокации описывает заключительный этап работы, который включает оценку проведенной адвокационной работы. Здесь будет рассматриваться мониторинг проводимой работы и промежуточная оценка уже проделанной работы с той целью, чтобы оценить насколько успешно продвигается работа по выполнению поставленных задач и какие еще изменения нужно сделать в общей стратегии адвокации, чтобы достичь желаемых результатов.

6.1 Мониторинг и оценка адвокационной работы

Прежде всего важно понять то, как используются эти понятия в этой главе.

До сих пор термин «мониторинг» использовался для описания процесса мониторинга прав человека. В этой главе это определение будет использоваться для описания **систематической оценки**, на протяжении всего процесса работы, прогресса адвокационной стратегии. Главная цель этого вида мониторинга – следить за тем, как движется работа по достижению поставленной цели и, если необходимо, вносить в процесс соответствующие изменения или поправки, в ответ на возникающие изменения, проблемные ситуации, новую информацию. Эта работа должна проводиться систематически и должна быть легко выполнима. Несмотря на то, что задачи и цели адвокации остаются неизменными, такой вид мониторинга необходим всегда, потому что методы адвокационной работы не стоят на месте, они развиваются, а целевые группы постоянно реагируют на предпринимаемые действия.

Оценка относится к более долгосрочной перспективе. Она позволяет оценить, выполнены ли поставленные задачи, как они были выполнены, и какие уроки процесс работы позволил извлечь организации из реализации этих задач. Это **периодическая оценка** эффективности выполнения мероприятий, их влияния на изменение ситуации и их соответствия поставленным задачам. Оценка проводится в заранее запланированные сроки в рамках выполнения проекта, например, когда начинается новый этап реализации проекта или когда необходимо продлевать финансирование проекта.

Одной из главных ошибок восприятия необходимости оценки – это то, что будут оцениваться люди, что кто-то кого-то будет оценивать. Напротив, оценка с участием всех вовлеченных в работу представляет собой процесс, контролируемый людьми, который проводится в рамках программы или сообщества. Это формальный совместный процесс размышления над достижениями и необходимыми для дальнейшей работы над улучшениями.

Главный вопрос оценки: **Достигли ли мы того, что мы запланировали?**

Если нет, что над надо поменять?

Главный вопрос мониторинга: **Были ли нами предприняты меры, которые мы планировали предпринять?**

Если нет, то почему и что надо изменить?

Некоторые отличия между мониторингом и оценкой

	Мониторинг	Оценка
Время	Постоянный сбор информации в процессе движения к выполнению задачи	Периодическая оценка на поворотных моментах – середина или завершение проекта, фаза перемен и т.д.
Цель	Использование индикаторов для мероприятий по измерению ежедневно проводимых мероприятий	Оценивается успех и достижение результатов проекта, а так же продвижение к поставленной цели
Процесс	Позволяет проверить если проект движется в правильном направлении, реализуется то, что было запланировано: регулярные встречи, брифинги и т.д.	Позволяет проверить были ли реализованы задачи, которые приведут к поставленной цели: измерение успеха и использование дополнительных средств сбора данных
Участники	Внутренние мероприятия организации с участием работников, волонтеров, бенефициариев проекта	Мероприятия, в которых участвуют люди из и извне организации: доноры, оценщики проектов, работники, пользователи и т.д.
Результаты и влияние	Может привести к незначительным поправкам в плане работы. Регулярная отчетность и информирование о поправках руководства, доноров, благополучателей.	Может привести к значительным изменениям в стратегии (например, прекращение проекта). Финальный оценочный отчет с рекомендациями касательно того, что нужно изменить, поправить или улучшить. Может быть организован в форме воркшопа для стейкхолдеров

Таблица позаимствована http://www.innonet.org/client_docs/File/evaluation_plan_workbook.pdf

Мониторинг и оценка адвокационной работы – очень важные моменты, позволяющие получить следующую информацию:

- Идет ли адвокационная работа, как было запланировано, или нужны какие-либо поправки в плане работы
- Были ли выполнены поставленные задачи, как было запланировано
- Извлеченные уроки для будущей работы
- Предоставление отчетности о проделанной работе представителям ЛГБТ сообщества, для которых она проводилась
- Предоставление отчетности донорским и партнерским организациям (включительно на международном уровне).

6.2 Разработка плана оценки – индикаторы

Что такое оценка?

Оценка – это систематический сбор информации о реализации плана работы, который позволяет стейкхолдерам лучше понять этот план, повысить его эффективность и / или принимать решения относительно работы в будущем.

Наиболее эффективной оценка является тогда, когда:

- Она взаимосвязана в планированием и реализацией адвокации
- Подразумевает вовлечение стейкхолдеров
- Нацелена развить способность организации извлекать уроки из проделанной работы
- Относится с уважением благополучателям, для которых проводится вся работа
- Позволяет собирать по возможности большое количество данных минимальными усилиями

На стадии подготовки оценки должны быть определены вопросы, которые у вас есть относительно плана работы и возможные варианты ответов на эти вопросы. Большинство таких вопросов можно сгруппировать так:

- Что мы сделали?
- Как мы это сделали?
- К каким изменениям привела реализация наших мероприятий?

Есть два основных вида оценки, помогающих ответить на эти вопросы.

1) Оценка реализации: выполняются ли все мероприятия, как было запланировано? Удастся ли вам добраться до вашей целевой группы? Есть ли у вас запланированное количество участников? Ведет ли работа к ожидаемым результатам? Как воспринимают участники организуемые мероприятия? Это те вопросы, которые могут быть заданы относительно реализации.

Цель этого вида оценки – понимание того, насколько хорошо были проведены мероприятия или акции. На следующем этапе необходимо определить вопросы касающиеся непосредственно ваших мероприятий и их результатов. Какая информация поможет вам лучше понять процесс реализации вашей программы? Ниже приводятся примеры вопросов которые вам могут помочь в процессе оценки:

Участие: Принимала ли целевая аудитория участие в мероприятиях как было запланировано? Почему? Были ли группы, которые участвовали больше или меньше чем планировалось? Почему?

Качество: Восприняла ли целевая аудитория предоставленные ей вами услуги / материалы как нужные и ценные? Соответствовали ли они цели? Какого мнения о них ваши партнеры?

Удовлетворение: Одобряют ли ваши запланированные услуги те, на кого они направлены? Кто больше / меньше ими доволен? Почему?

Контекст: Какие другие факторы повлияли на выполнение запланированных адвокационных мероприятий? Какие политические, экономические факторы или изменения во власти привели к изменению ожидаемых результатов?

Оценка выполняемой работы даст вам важную информацию о том, что вы делали и насколько хорошо вы это делали. Извлеченные уроки послужат вам в качестве контрольных показателей прогресса при сравнении проделанной работы с запланированной.

- Возможно мероприятия реализуются не так как запланировано, или
- Мероприятия выполняются согласно разработанному плану, но они ведут не к тем результатам, которые были запланированы, или
- Они ведут к ожидаемым и запланированным результатам, но их качество и уровень удовлетворения ими не тот, который вы ожидали.

Полученная информация поможет вам скорректировать план, изменить мероприятия или пересмотреть ваши теоретические предположения. Оценка вашей работы может дать вам возможность посмотреть на процесс в ходе его выполнения, до того, как вы будете оценивать достигнутые результаты.

2) Оценка долгосрочных результатов: Произошли ли изменения знаний, поведения, отношения или информированности вашей аудитории, как вы того ожидали? Каковы результаты вашей работы? Чего это помогло добиться среди вашей целевой группы? Это вопросы, касающиеся результатов.

При планировании мероприятий (Шаг 2 и 4) вы намечали задачи – изменения (долгосрочные результаты), к которым приведет ваша работа. Эти результаты часто выражаются изменениями знаний, мотивации, отношений, поведения, принимаемых решений и политик. Эти изменения происходят на индивидуальном уровне, на уровне сообществ, организаций или целой системы. С целью оценки того, в какой мере и насколько успешно вы выполнили поставленные задачи, вам необходимо иметь индикаторы задач.

Индикатор – это доказательство или показатель, который вам поможет увидеть, движется ли ваш план в направлении запланированных результатов. Индикатор отвечает на вопрос: «Как мы узнаем, что произошло изменение?» Чтобы индикатор был релевантным, вам необходимо определить величину изменения, которая, по вашему мнению, будет демонстрировать успешное достижение определенного результата.

Часто долгосрочные результаты формулируются как абстрактные намерения или понятия. Индикаторы помогают измерить эти результаты, они представляют собой специфическую характеристику или поведение, которое предоставляет конкретную информацию об этих намерениях или понятиях. Как правило один долгосрочный результат могут характеризовать несколько индикаторов. При разработке индикаторов полезно задаться вопросом: «Как будет выглядеть результат, когда он будет достигнут? Как я узнаю, что он достигнут? Что я смогу увидеть?»

Индикатор должен быть:

Значимым: Изначально важно прийти к консенсусу между стейкхолдерами относительно того, каким будет успех работы. Это позволит обеспечить лучшее восприятие результатов оценки.

Прямым: Индикатор или их комбинация должны включать достаточное количество изначальных компонентов результата, чтобы отражать результат. Для того, чтобы адекватно измерить результат, всегда нужно несколько индикаторов. Индикатор должен отражать тот же тип изменения, что и результат. Например, если результат подразумевает изменение отношения или мнения, то индикатор не должен показывать изменение поведения.

Полезным: Информация, которую предоставит индикатор, может быть использована на практике для улучшения работы.

Легко определяемым: Сбор данных для определения индикаторов, не должен представлять больших сложностей. Надо иметь в виду, что сбор этой информации не должен занимать много времени и не должен требовать больших затрат.

Элементы убедительной информации, содержащейся в индикаторах

Для того, чтобы быть полезным в процессе оценки, информация, которую предоставят индикаторы, должна включать четыре компонента:

Сколько? Определите размер и количество изменений в целевой группе, которые бы охарактеризовали успешное достижение. Таким образом устанавливается цель вашей работы: опирайтесь на понимание того, какова ваша отправная точка работы и уровень изменения, соответствующий задачам вашей программы.

Кто? Уточните, какую целевую группу вы будете измерять.

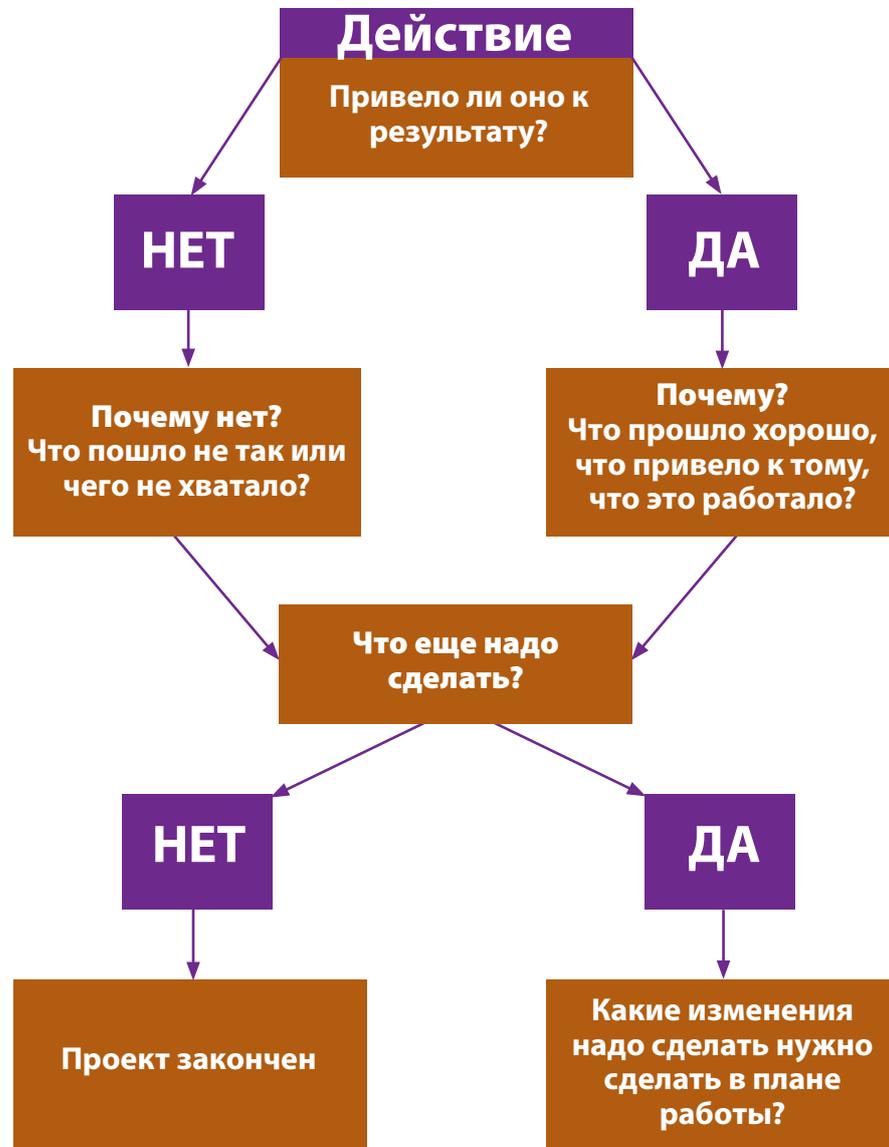
Что? Пропишите условия, поведение, или характеристику, которую вы будете измерять.

Когда? Обозначьте временные рамки, в которых должно возникнуть изменение.

Полезные советы

- Включите в работу всех людей, вклад которых будет важен
- Используйте четкие критерии измерения (SMART или другие)
- Четко пропишите, что будет оцениваться. Старайтесь не оценивать много одновременно.
- Проанализируйте и дайте четкий ответ, почему некоторые мероприятия были успешно проведены, а некоторые нет совсем

Каждая организация или группа должна определить для себя модель того, что будет включать в себя процесс оценки. Эта модель должна быть предельно простой и иметь примерно такую схему:



Достижение результата: в какой мере достигнут результат?
Важные влияния: что повлияло на успех или неудачу мероприятия?
Изменения: что должно быть изменено или сделано по-другому в будущем?

Пример

Задача: Включение в цели работы и отчетность Бюро Омбудсмена вопросов сексуальной ориентации и гендерной идентичности рамках работы по правам человека.

- Проверить, включило ли Бюро Омбудсмена в отчет к парламенту вопросы о проблемах ЛГБТ. Сверить с теми, кто продвигает эти случаи, насколько правильно информация отражена в отчете.
- Если все включено и правильно отражено, продумать то, что произошло в процессе работы – подготовка случая для Омбудсмена, встречи с официальными лицами для того, чтобы были сделаны изменения, встречи с международными НПО и учреждениями и подготовка данных для них, работа со СМИ.
- Если Омбудсмен отказался представить случай в парламент, мотивируя это тем, что парламент не примет этот случай, сыграло ли здесь роль давление других политиков или / и СМИ?
- Какой подход необходимо выбрать для оказания соответствующего давления с целью реализации задачи? Это может быть подходящим временем для того, чтобы предпринять необходимые действия для обоснования этого отказа с точки зрения законодательства и признания нарушения прав сообщества ЛГБТ.

Залог успеха

- Налаженные контакты с людьми, принимающими решения, основывающиеся на предыдущей успешной работе с Бюро
- Точная, проверенная и достоверная информация по представленным случаям
- Правильное использование существующих контактов с политиками в процессе подготовки формального запроса
- Соблюдение сроков работы Бюро Омбудсмена по включению жалоб в отчет
- Поддержка сообщества в реализации мероприятия – возможность обсудить и поправить стратегию
- Четкое распределение обязанностей в группе / организации

Причины неудачи

- Не было возможности установить контакт с Омбудсменом или другими людьми, принимающими решениями
- Предоставленная информация неточная и может быть истолкована неправильно – неправильно подобранные формулировки
- Кроме вас никто не проводит работу по лоббированию Бюро Омбудсмена – слишком мало союзников
- Нет достаточного и необходимого технического понимания
- Нечеткое и неправильное распределение обязанностей в команде – неравномерное выполнение работы (слишком медленно в начале и слишком быстро в конце)

6.3 Разработка ваших собственных индикаторов

Используя оценочные таблицы, приведенные в конце каждого раздела этого руководства, вы можете посмотреть на все данные ответы и получить обзор вашей стратегии или одной из ее частей. Каждая из этих таблиц дает возможность оценить определенный тип проделанной работы. Выученные вами уроки, условия, в которых вы проводили работу, или динамика работы могут изменить эти вопросы, поэтому вы можете к уже упомянутым в этих таблицах вопросам добавить свои собственные

индикаторы, которые помогут вам более точно отразить практическую работу вашей организации. Вы можете взять за основу эти таблицы и скорректировать их так, чтобы они наиболее наглядно отражали вашу работу. Следующая таблица служит примером расширенной оценки потенциала организации и основана на таблице, приведенной в разделе 2.6 Организационный потенциал и адвокаты прав человека.

Характеристика индикатора	Оценка
Начальный – начало процесса, наличие потенциала для развития и роста	1
Развивающийся – закрепление существующего потенциала	2
Растущий – приобретение импульса и уверенности	3
Сформированный – рассматривается как компетентный и эффективный	4
Зрелый – высокий уровень компетенции и навыков	5

Потенциал	Шкала от 1 до 5
А. Видение, миссия, ценности, стратегия	
1. Ясная и четко сформулированная миссия организации / группы	
2. Ясные организационные ценности, с которыми все согласны	
3. Понимание того, как адвокаты связаны с основными ценностями и миссией, и что она является неотъемлемой частью развития организации	
4. Наличие стратегии действий, связанной с миссией и ценностями	
5. Понимание того, чему служит адвокаты и использование влияния и власти, когда это необходимо	

Потенциал	Шкала от 1 до 5
В. Внутренняя система и структура	
1. Ясная и четко сформулированная миссия организации / группы	
2. Ясные организационные ценности, с которыми все согласны	
3. Понимание того, как адвокаты связаны с основными ценностями и миссией, и что она является неотъемлемой частью развития организации	
4. Наличие стратегии действий, связанной с миссией и ценностями	
5. Понимание того, чему служит адвокаты и использование влияния и власти, когда это необходимо	

Потенциал	Шкала от 1 до 5
С. Навыки, опыт и понимание	
1. Понимание того, как местные, государственные и международные политики (документы и стратегии) влияют на местные проблемы	
2. Понимание процессов принятия решений и отношений во власти	
3. Понимание взглядов и влияния ключевых стейкхолдеров	
4. Навыки исследования и получения доступа к качественной информации	
5. Навыки информирования сообщества и его мобилизации	
6. Навыки и знание (или доступ к ним) в области законодательства	
7. Навыки стратегического развития	
8. Навыки лобби	
9. Опыт работы со СМИ	
10. Поддержка партнеров и сетей	
11. Понимание рисков и того, как их минимизировать	

Потенциал	Шкала от 1 до 5
Д. Ресурсы	
1. Человеческие ресурсы, доступные для адвокационной работы	
2. Финансовые ресурсы, доступные для адвокационной работы	

Потенциал	Шкала от 1 до 5
Е. Внешние связи	
1. Доступ к / отношения с другими организациями, работа которых базируется на прямом вовлечении бенефициариев	
2. Доступ к / отношения с людьми, принимающими решения	
3. Доступ к / отношения с НПО на местном и национальном уровне	
4. Доступ к / отношения с международными НПО	
5. Доступ к существующим сетям (на национальном и международном уровне)	
6. Взаимоотношения с журналистами	
7. Преданные члены организации, которых можно мобилизовать	
8. Наличие экспертов, способных заниматься вашей проблемой и доступ к ним	
9. Наличие тренеров и других ресурсов в области адвокации в регионе и доступ к ним	

В тексте использована информация из Community Tool Box <http://ctb.ku.edu/en/tablecontents/index.htm>

6.4 Образец процесса адвокации

1. Наличие цели адвокации (которая соответствует миссии организации).
2. Задачи адвокации намечены.
3. Проблема, над решением которой вы будете работать, выбрана.

4. Проблема исследована и обдумана внутри организации: собрана информация и доказательства существования проблемы, определены стандарты прав человека на национальном и международном уровне.
5. Проведены консультации с сообществом и получено согласие с тем, что проблема важна.
6. Устные и письменные (письма) жалобы направлены в соответствующие органы (полиция, здравоохранение и т.д.).
7. Ожидание ответа в соответствии с установленными временными рамками и его документирование.
8. Мониторинг и документирование всей информации, касающейся проблемы: сбор данных и доказательств.
9. Разъяснительная записка разработана.
10. Идентификация стейкхолдеров: кого затрагивает (непосредственно и отдаленно) проблема? Продумать то, как их информировать.
11. Начать устанавливать контакты с союзниками: как проблема затрагивает их или соотносится с их областью деятельности.
12. Организация семинара / конференции / встречи с союзниками для того, чтобы определить позицию всех касательно проблемы.
13. Идентификация оппозиции и подготовка к действиям с ее стороны.
14. Разработка программы лоббирования на национальном уровне: кого лоббировать и почему. Исследование первичной целевой группы и подготовка для нее материалов.
15. Работа со вторичными целевыми группами: определение того, как каждая из них может повлиять на решение проблемы.
16. Определение возможностей и методов мобилизации сообщества ЛГБТ: подготовка материалов и мероприятий.
17. Как можно организовать мероприятия по обучению и повышению информированности общества: планирование и проведение демонстраций, интервью для СМИ и т.д.
18. В сотрудничестве с юристами наблюдение за развитием законодательной ситуации.
19. Информирование международных НПО на протяжении всего процесса – их мнение и опыт помогут предпринять своевременные меры и использовать нужные подходы.
20. Международные НПО могут помочь представить информацию на национальном уровне таким образом, что это позволит предупредить дополнительное информирование по этим же вопросам еще и региональных и международных партнеров.
21. Оформите и отправьте нужную и необходимую информацию (отчеты и т.д.) в учреждения Совета Европы, ЕС, ОБСЕ, ООН.
22. Используя личные контакты, убедитесь, что соответствующее учреждение или офис получило эту информацию.
23. Используйте СМИ для того чтобы довести до сведения правительства / министерств / комиссий, что вы предприняли соответствующие меры.
24. Вся работа и мероприятия должны подвергаться мониторингу и оценке по мере их выполнения. Так же должна быть проведена оценка всего проекта по его завершению (при переходе с одного ключевого этапа реализации стратегии на другой и когда стратегия выполнена).

Приложение 1

Тексты, приведенные в настоящем Приложении, основаны на информации, содержащейся на сайтах соответствующих организаций и документах ИЛГА-Европы, а также данных, полученных непосредственно от сотрудников ИЛГА-Европы и СОС Нидерланды.

1. Организация Объединенных Наций (ООН)

Полномочия

За последние десятилетия ООН приняла несколько юридических документов, направленных на защиту и продвижение прав человека – инструментов, которые были подписаны и ратифицированы большинством государств по всему миру. Договоры ООН по правам человека находятся в самой сердцевине международной системы продвижения и защиты прав человека. Эти международные документы по правам человека фиксируют в юридических актах такие права, как право на жизнь, право на защиту безопасности человека, а также право на свободу от дискриминации.

Механизмы

Система прав человека ООН состоит из целого ряда механизмов, каждый из которых способствует исполнению договоров по правам человека и – в более широком смысле – продвижению и защите прав человека по всему миру. Органы ООН по правам человека следят за исполнением государствами-участниками их международных обязательств, разрабатывают международные стандарты, а также проясняют значение уже действующих документов по правам человека. Кроме того, эти органы формулируют рекомендации (в том числе и юридически обязательные) для государств-участников. Таким образом, механизмы прав человека в рамках ООН могут играть важнейшую роль в развитии стандартов, касающихся защиты от гомофобных и трансфобных происшествий.

В число механизмов системы прав человека ООН, предполагающих рассмотрение докладов на соответствующие темы, входят договорные комитеты (органы, созданные при отдельных договорах по правам человека), специальные процедуры (специальные докладчики или специальные представители), а также Универсальный периодический обзор (УПО), включенный в структуру Совета по правам человека. В последнее время все эти органы так или иначе способствовали усилению видимости ЛГБТ проблематики и поддержке открытого признания прав человека, принадлежащих ЛГБТ людям. Как показала практика, активное участие НПО в работе этих механизмов – в том числе путем постоянного предоставления информации – является ключевым фактором для повышения осведомленности об ЛГБТ вопросах в системе прав человека ООН.

Договорные комитеты

Доклады о ситуации с правами человека ЛГБТ (распространенность гомофобных или трансфобных происшествий, лишение или нарушение права и др.) могут направляться в комитет, ответственный за тот или иной договор по правам человека. Сюда входят:

- Комитет по правам человека (Пакт о гражданских и политических правах);
- Комитет против пыток (Конвенция против пыток);
- Комитет по правам ребенка (Конвенция о правах ребенка);
- Комитет по ликвидации расовой дискриминации (Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации);
- Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин);
- Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (Пакт об экономических, социальных и культурных правах).

Основная обязанность комитетов заключается в оценке исполнения государствами договоров, к которым эти государства присоединились и которые они ратифицировали. Исполнение договоров государствами периодически проверяется указанными комитетами (как правило, каждые четыре-пять лет). В это время НПО могут предоставить органам ООН имеющуюся у них информацию. Такие доклады обычно не построены вокруг отдельного инцидента, а скорее описывают ситуацию с правами человека в отношении ЛГБТ людей в контексте соответствующего договора.

Зачастую договоры по правам человека сопровождаются так называемыми «факультативными протоколами», которые либо устанавливают механизм подачи и рассмотрения индивидуальных жалоб, связанных с договором, либо развивают существенные содержательные аспекты, касающиеся договора. Факультативные протоколы к договорам по правам человека – это также договоры, которые открыты для подписания, присоединения или ратификации теми государствами, которые уже являются участниками основного договора.

www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/protocol/whatis.htm

Дополнительные ресурсы

Часто задаваемые вопросы относительно экономических, социальных и культурных прав / Управление Верховного комиссара ООН по правам человека:
www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet33en.pdf

Универсальный указатель по правам человека – обширное собрание всех международных соглашений по правам человека, вступивших в силу: <http://uhri.ohchr.org/>

Портал с полным собранием основных документов ООН по правам человека, а также информацией об органах, следящих за исполнением соответствующих документов (на английском языке):
www2.ohchr.org/english/law/index.htm

О том, как направить информацию договорным органам ООН, см. подр.:
Изложение фактов № 30. Система договоров ООН в области прав человека: основные договоры в области прав человека и договорные органы: введение / Управление Верховного комиссара ООН по правам человека: <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet30ru.pdf>

О процедурах подачи и рассмотрения жалоб (на английском языке) см. подр.:
www2.ohchr.org/english/bodies/petitions/

Simple Guide to the Treaty Bodies [Простое руководство по договорным органам] / International Service for Human Rights (на английском и французском языках):
www.ishr.ch/guides-to-the-un-system/simple-guide-to-treaty-bodies

Submitting Complaints to the Individual Complaint Procedure of United Nations Human Rights Treaty Bodies:
<http://olddoc.ishr.ch/hrm/Infokit/InfoPack/2008first/InfoPack200801.02.ICP.pdf>

Полезные ресурсы см. также: A Quick Guide to Using the OP to ICESCR Advocacy Kit [Короткое руководство по использованию Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах] (на английском языке):
www.iwraw-ap.org/icescr_campaign.htm

Специальные процедуры

Один из наиболее эффективных механизмов системы прав человека ООН – специальные докладчики или специальные представители, также именуемые «специальными процедурами». Специальные процедуры обычно поручаются отдельным лицам, которые являются независимыми экспертами в области прав человека, либо иногда – также группам независимых экспертов в области прав человека.

Полномочия специальных докладчиков или специальных представителей включают в себя проверку и мониторинг ситуации с правами человека в определенной стране или по отдельному праву человека (проблеме), а также публичные доклады о такой ситуации. Специальные докладчики или специальные представители исполняют свои функции путем организации миссий по установлению фактов (fact-finding missions) в странах, проведения исследований для выявления тенденций и изучения конкретных проблем, подготовки публичных заявлений и ответов на индивидуальные жалобы через призывы к незамедлительным действиям, направляемые правительствам. В более широком масштабе они также способствуют развитию стандартов прав человека, входящих в сферу их полномочий. Специальные докладчики представляют ежегодные доклады о своей работе по определенному праву в Совет по правам человека. Такие доклады охватывают описание ситуации в различных странах.

В течение последних нескольких лет все больше специальных докладчиков обращают внимание на ЛГБТ проблематику в своих докладах либо встречаются с ЛГБТ людьми в ходе своих страновых визитов. Кроме того, некоторые специальные докладчики, получая информацию о серьезных нарушениях прав человека, напрямую обращались к правительствам с настоятельной просьбой предпринять адекватные меры. В настоящее время дискриминация по признаку сексуальной ориентации стала общей темой в рамках специальных процедур. Естественно, что для специальных докладчиков чрезвычайно важна качественная документация, поскольку они могут предпринимать те или иные действия лишь при получении от людей или организаций, чьи права затронуты, адекватной и основанной на фактах информации.

Специальные докладчики или специальные представители используют информацию различным образом.

- 1) Если они приходят к выводу, что ситуация требует немедленного реагирования, они могут предпринять срочные действия, то есть напрямую обратиться к правительству с просьбой незамедлительно ликвидировать нарушение.
- 2) Если они решают, что ситуация не требует подобного срочного вмешательства, они также могут использовать полученную информацию в своих ежегодных докладах или в ходе страновой миссии. Для того, чтобы специальные докладчики или специальные представители могли предпринять те или иные действия, им необходимо получить ясную, последовательную и заслуживающую доверия информацию. При направлении информации в рамках специальных процедур следует помнить о следующем:

- представьте себя и свою организацию (контактные данные, веб-сайт организации, полномочия организации, связь с какими-либо национальными, региональными или международными НПО или правозащитными сетями и др.);
- факты должны быть описаны максимально ясно;
- сделайте ссылку на соответствующие полномочия того, кому Вы предоставляете информацию.

В отношении проблемы насилия наиболее релевантными являются Специальный представитель по вопросу о правозащитниках, Специальный докладчик по вопросу о пытках, Специальный докладчик по произвольным задержаниям и Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без

надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях. Указанные специальные докладчики и представители, наряду с другими, уже ставили вопрос о проблемах, касающихся прав ЛГБТ людей.

Специальный представитель по вопросу о правозащитниках обращал внимание на такие проблемы, как:

- нападения на защитников прав сексуальных меньшинств и их преследование; более серьезные риски, с которыми сталкиваются защитники прав сексуальных меньшинств (учитывая социальное устройство, а также традиционные и религиозные практики, используемые для оправдания нарушений прав человека представителей таких групп);
- уязвимость защитников и представителей сексуальных меньшинств в силу существующих предрассудков, маргинализации и публичного отрицания;
- определенное законодательство, которое используется для ограничения работы правозащитников.

Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания подчеркивал:

- жестокое обращение и пытки в отношении ЛГБТ людей со стороны полиции;
- плохие условия содержания под стражей, в том числе намеренное лишение медицинской помощи в местах лишения свободы;
- бездействие государства в случаях насилия, совершаемого в отношении сексуальных меньшинств негосударственными субъектами.

Специальный докладчик по произвольным задержаниям обращал внимание на то, что:

- люди подвергаются арестам и задержаниям в связи с их сексуальной ориентацией или в результате их деятельности, направленной на защиту прав ЛГБТ людей.

Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях подчеркивал, что:

- люди подвергаются угрозам убийства или даже убиваются из-за их сексуальной ориентации.

Универсальный периодический обзор

Универсальный периодический обзор (УПО, UPR) представляет собой новый механизм Совета ООН по правам человека, учрежденный в ходе реформы системы прав человека ООН. Он был задуман как механизм сотрудничества, помогающий государствам исполнять их международные обязательства и улучшать ситуацию с правами человека. В рамках УПО проводятся регулярные обзоры ситуации с правами человека во всех 192 государствах-участниках (один цикл составляет четыре года); за один год через процедуру проходят сорок восемь государств-участников, которые разбиваются на три группы (по шестнадцать стран в каждую из трех проводимых ежегодно сессий). В отличие от других процедур ООН, где обзор проводится независимыми экспертами, обзор в рамках УПО осуществляется другими государствами-участниками.

Если у Вас есть информация о случаях, требующих немедленного вмешательства в рамках специальных процедур (например, активист был произвольно задержан и находится под риском пыток или жестокого обращения), Вы можете отправить ее по электронной почте (urgent-action@ohchr.org) или по факсу: (41 22) 917 9006.

Дополнительные ресурсы

<http://www2.ohchr.org/russian/bodies/chr/special/communications.htm>.

Больше информации о специальных процедурах см.:

<http://www2.ohchr.org/russian/bodies/chr/special/>.

Вы также можете сами обратиться к специальным докладчикам и специальным представителям через их помощников. Их контактные данные опубликованы в издании «Info Pack», подготовленном организацией «International Service for Human Rights», базирующейся в Женеве. См.: www.ishr.ch/guides-to-the-un-system/info-pack (на английском языке; после 2008 года информация не обновлялась).

УПО дает уникальный шанс не только повышать осведомленность о проблематике ЛГБТ, но и делать государства ответственными за конкретные обязательства – особенно учитывая тот факт, что НПО предоставляется масса возможностей для включения в процесс УПО.

Прежде всего, НПО могут направлять информацию, касающуюся стран, в отношении которых проводится обзор. Информация, полученная от НПО, обобщается Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека и представляется в виде докладов, которые рассматриваются в процессе обзора. Таким образом, НПО могут влиять на вопросы и проблемы, которые будут освещены во время сессий УПО. Кроме того, до принятия странового доклада Советом по правам человека НПО могут представлять свои комментарии к нему, а также предлагать рекомендации для государства. Наконец, НПО играют ключевую роль в деятельности по итогам проведения обзора – они осуществляют мониторинг действий государства, касающихся рекомендаций, вынесенных Советом.

Предоставлять информацию для УПО весьма просто. При подготовке документов нужно лишь помнить следующее.

- Как уже упоминалось, предоставляемая информация должна быть ясной, основанной на фактах, заслуживающей доверия, и надежной. Важно избегать личных мнений или предположений, которые могут быть отвергнуты как не поддающиеся проверке. Предоставляемые документы не должны быть слишком объемными – достаточно, чтобы информация была представлена ясно и аргументированно. Документы следует представлять на английском, французском или испанском языках, которые являются рабочими для ООН.
- Любое НПО может подготовить письменное представление, но более значимым может оказаться совместный доклад нескольких НПО – особенно тех, которые аккредитованы при Совете ООН по экономическим и социальным вопросам (в этом смысле иногда также говорят, что НПО имеет «статус ЭКОСОК»). ИЛГА-Европа имеет такой статус и открыта для помощи другим НПО путем использования ее ЭКОСОК статуса при подготовке совместных заявлений. Для обсуждения подготовки совместных документов Вы можете обратиться в офис ИЛГА-Европы.

Помощь в предоставлении информации в рамках системы прав человека ООН (УПО, договорные комитеты, специальные процедуры) может оказать НПО и СОС Нидерланды. СОС стремится обеспечивать доступ к этим комитетам (в частности, Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин и УПО) путем

предоставления активистам возможности присутствовать во время сессии в течение обзора в отношении их страны. Для этих целей СОС также готово использовать свой ЭКОСОК статус.

При подготовке документов Вы можете воспользоваться Джокьякартскими принципами³¹. Так, со ссылкой на Принципы Вы можете обратить внимание на то, где именно государство не исполняет свои международные обязательства по правам человека. Кроме того, Вы можете опираться на Принципы при формулировании рекомендаций о мерах, которые государство могло бы принять для исполнения своих обязательств.

Больше информации см. в документе, подготовленном Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека для помощи НПО в подготовке документов для представления:
http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/CivilSociety/Universal_Periodic_Review_RU.pdf.

Контактные данные: материалы могут быть отправлены по электронной почте: UPRsubmissions@ohchr.org
По более общим вопросам, касающимся УПО, пишите на этот адрес: civilsocietyunit@ohchr.org

Целый ряд международных НПО обладают знаниями и опытом работы с системой прав человека ООН и могут дать полезные советы в отношении предоставления информации и направления докладов:

ARC International
John Fisher Eş Direktör
62, rue de Vermont,
44 CH-1202 Cenevre
İsviçre
Tel: +41 22 733 4705
Faks:+41 22 734 4761
john@arc-international.net www.arc-international.net

İnsan Hakları Uluslararası Servisi
Rue Varembe 1,
P. O. Box 16
CH-1211 Cenevre 20,
İsviçre
Tel:+ 41 22 919 71 00
Faks:+ 41 22 919 71 25 www.ishr.ch (Çalışanların e-postaları websitesinde mevcuttur) Bu kurum uluslararası hukuk ve BM İnsan hakları sistemi ile ilgili eğitim seminerleri düzenlemektedir.

OMCT Uluslararası Sekreterliği
P. O. Box 21
8, rue du Vieux-Billard
CH-1211 Cenevre 8,
İsviçre
Tel:+ 41 22 809 4939
Faks:+ 41 22 809 4929
omct@omct.org www.omct.org/

FIDH BM Temsilciliği
15 rue des Savoises
CH-1205 Cenevre,
İsviçre
Tel:+ 41 22 700 12 88 Faks:+ 41 22 321 54 88 www.fidh.org

³¹О Джокьякартских принципах см. (на английском языке):
●O'Flaherty M., Fisher J. Sexual Orientation, Gender Identity and International Human Rights Law: Contextualising the Yogyakarta Principles // Human Rights Law Review. 2008. No. 2: www.yogyakartaprinciples.org/yogyakarta-article-human-rights-law-review.pdf;
●Yogyakarta Principles – Jurisprudential Annotations (PDF): www.yogyakartaprinciples.org/yogyakarta-principles-jurisprudential-annotations.pdf;

Вступление в силу	CAT	CAT-OP	ICCPR	ICCPR-OP1	ICCPR-OP2	CERD	CEDAW	CEDAW-OP	CESAR	CRC	CRC-OP AC	CRC-OP SP
Армения	13 окт. 1993 г.	14 окт. 2006 г.	23 сент. 1993 г.	23 сент. 1993 г.		23 июля 1993 г.	13 окт. 1993 г.	14 дек. 2006 г.	13 дек. 1993 г.	22 июля 1993 г.	30 окт. 2005 г.	25 окт. 2003 г.
Азербайджан	15 сент. 1996 г.	Подписан 15 сент. 2005 г.	13 нояб. 1992 г.	27 фев. 2002 г.	22 апр. 1999 г.	15 сент. 1996 г.	9 авг. 1995 г.	1 сент. 2001 г.	13 нояб. 1992 г.	12 сент. 1992 г.	2 авг. 2002 г.	2 авг. 2002 г.
Грузия	25 нояб. 1994 г.	22 июня 2006 г.	3 авг. 1994 г.	3 авг. 1994 г.	22 июня 1999 г.	2 июля 1999 г.	25 нояб. 1994 г.	1 нояб. 2002 г.	3 авг. 1994 г.	2 июля 1994 г.		28 июля 2005 г.
Казахстан	25 сент. 1998 г.	Подписан 25 сент. 2007 г.	24 апр. 2006 г.	Подписано 25 сент. 2007 г.		25 сент. 1998 г.	25 сент. 1998 г.	24 нояб. 2001 г.	24 апр. 2006 г.	11 сент. 1994 г.	10 мая 2003 г.	18 янв. 2002 г.
Кыргызстан	5 окт. 1997 г.		7 янв. 1995 г.	7 янв. 1995 г.		5 окт. 1997 г.	12 марта 1997 г.	22 окт. 2002 г.	7 янв. 1995 г.	6 нояб. 1994 г.	13 сент. 2003 г.	12 марта 2003 г.
Молдова	28 дек. 1995 г.	24 авг. 2006 г.	26 апр. 1993 г.	23 апр. 2008 г.	20 дек. 2006 г.	25 февр. 1993 г.	31 июля 1994 г.	28 мая 2006 г.	26 апр. 1993 г.	25 февр. 1993 г.	7 мая 2004 г.	12 мая 2007 г.
Украина	26 июня 1987 г.	19 окт. 2006 г.	23 марта 1976 г.	25 окт. 1991 г.	25 окт. 2007 г.	6 апр. 1969 г.	3 сент. 1981 г.	26 дек. 2003 г.	3 янв. 1976 г.	27 сент. 1991 г.	11 авг. 2005 г.	3 авг. 2003 г.

CAT – Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

CAT-OP – Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

CCPR – Международный пакт о гражданских и политических правах

CCPR-OP1 – Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах

CCPR-OP2-DP – Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах

CERD – Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации

CEDAW – Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

CEDAW-OP – Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

CESCR – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

CRC – Конвенция о правах ребенка

CRC-OP-AC – Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах

CRC-OP-SC – Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии

Дополнительные ресурсы

A new chapter for human rights: A handbook on issues of transition from the Commission on Human Rights to the Human Rights Council [Новая глава о правах человека: учебное пособие по вопросам перехода от Комиссии по правам человека к Совету по правам человека] (ISHR, 2006) (на английском языке): www.ishr.ch/guides-to-the-un-system/handbook?task=view

Как работать по Программе ООН в области прав человека: справочник для гражданского общества: http://www.ohchr.org/Documents/Publications/ngohandbook_ru.pdf.

2. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) – это политическая организация, объединяющая пятьдесят шесть государств-участников. Одна из целей этой организации – обеспечивать сотрудничество и безопасность в Европе через уважение прав человека, программы терпимости и недискриминации. Для оказания помощи государствам-участникам в реализации их обязательств в области прав человека, а также терпимости и недискриминации, в том числе путем борьбы с преступлениями ненависти, было учреждено Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).

Документы, принимаемые ОБСЕ, имеют политическое значение, что означает, что их нельзя использовать в суде как источник юридических обязательств. Тем не менее, согласившись с этими документами, государства приняли на себя политическую ответственность перед другими государствами-участниками ОБСЕ.

Значимость ОБСЕ с точки зрения прав человека, принадлежащих ЛГБТ людям, возросла с расширением полномочий ОБСЕ в части, касающейся терпимости и недискриминации. Хотя не все государства-участники ОБСЕ согласны с тем, что ЛГБТ люди должны быть включены в новый мандат, многие институты и миссии ОБСЕ – например, БДИПЧ, – оказались открытыми для включения ЛГБТ проблематики в свою работу.

Бюро по демократическим институтам и правам человека

ODIHR'in yetkisi AGİTe katılımcı üye devletlere "İnsan hakları ve temel özgürlükler konusunu güvence altına almaları, hukukun üstünlüğü ilkesine bağlı kalmaları, demokrasinin ilkelerini teşvik etmeleri ve demokratik kurumları inşa etmek, güçlendirmek ile korumak ve toplum içerisinde hoşgörüyü yerleştirmek" amacıyla destek olmaktır. Merkezi Varşova – Polonya'da olan ODIHR, 140'tan fazla çalışana sahiptir ve bütün AGİT bölgesinde aktiftir.

Полномочия БДИПЧ включают в себя оказание помощи государствам-участникам ОБСЕ в «обеспечении полного уважения прав человека и основных свобод, реализации принципов правового государства, продвижении принципов демократии, построения, усиления и защиты демократических институтов, а также продвижения терпимости в обществе». БДИПЧ базируется в Варшаве (Польша), состоит из более чем ста сорока штатных работников и работает во всех регионах ОБСЕ.

В рамках программы терпимости и недискриминации БДИПЧ публикует информацию о преступлениях ненависти в государствах-участниках ОБСЕ. Информационная система по терпимости и недискриминации (TANDIS) включает в себя специальный раздел по преступлениям ненависти. Этот раздел содержит информацию о работе ОБСЕ в сфере преступлений ненависти, а также «хороших практиках». Кроме того, указанный раздел используется для распространения «хороших практик» по борьбе с преступлениями ненависти и другим национальным инициативам, данные о которых были предоставлены БДИПЧ. Система является интерактивной, и новая информация может быть легко

²⁸48 ülkedeki odak noktalarının listesi için: http://tandis.odihr.pl/?p=ki-hc,npc_pub

загружена в нее. Кроме того, по просьбе БДИПЧ государства определили национальные контактные пункты для сбора информации³². Хотя некоторые проблемы освещаются ответственными за отдельные страны лицами или организациями, Вам также важно направлять информацию им и непосредственно в БДИПЧ. Кроме того, БДИПЧ занимается разработкой учебного курса о предотвращении преступлений ненависти и борьбе с ними для НПО.

В 2005 году БДИПЧ выпустило доклад, названный «Борьба с преступлениями на почве ненависти в регионе ОБСЕ. Обзор статистики, законодательства и национальных инициатив». Данная публикация содержит информацию о статистике, политиках и законодательстве по преступлениям ненависти в различных государствах. Доклад доступен по ссылке: <http://www.osce.org/ru/odihr/16406>.

Кроме того, в рамках Программы БДИПЧ по терпимости и недискриминации публикуются ежегодные доклады о преступлениях ненависти в государствах-участниках ОБСЕ. НПО могут предоставлять информацию в рамках открытых консультаций. Доклады готовятся ежегодно с февраля по апрель или май, и именно в это время Вам лучше направлять информацию о собранных Вами кейсах. Примеры докладов по преступлениям ненависти, подготовленных БДИПЧ за прошлые годы, см.: <http://www.osce.org/odihr/66388>.

Контактные данные

Azra Junuzovic
Nefret Suçları Raporlama Yetkilisi
Hoşgörü ve Ayrımcılık Yasağı
Al. Ujazdowskie
19 00-557 Varşova, Polonya
azra.junuzovic@odhir.pl

Вопросы о сроках подготовки ежегодных докладов по преступлениям ненависти, а также просьбы о включении в число участников консультаций, можно направлять на адрес: civilsociety@odihr.plor.

ОБСЕ включает в себя восемнадцать миссий и полевые операции, расположенные в Юго-Восточной Европе, на Кавказе, в Восточной Европе и Средней Азии. Сотрудники миссий и полевых операций работают «на местах» для содействия политическим процессам, предотвращения или урегулирования конфликтов, а также продвижения принципов гражданского общества и правового государства. НПО и отдельные лица, чьи права были нарушены, могут обращаться к этим миссиям на национальном уровне. Так, позитивный опыт работы с миссиями ОБСЕ имеют ЛГБТ организации в Кыргызстане и Сербии: в Бишкеке миссия ОБСЕ принимала участие в организации круглого стола, посвященного проблеме нетерпимости по отношению к ЛГБТ людям; в Нисе группа лесбиянок была включена в работу по проекту миссии ОБСЕ «Сообщество и полиция». Больше информации о миссиях см. на сайте ОБСЕ: <http://www.osce.org/node/43692>.

³²Перечень национальных контактных пунктов по проблемам преступлений на почве ненависти во всех сорока восьми странах см.: http://tandis.odihr.pl/?p=ki-hc,npc_pub&l=ru.

Национальные контактные пункты по проблемам преступлений на почве ненависти

Армения – Министерство иностранных дел

Азербайджан – Генеральная прокуратура

Грузия – Министерство юстиции

Казахстан – Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры

Кыргызстан – Министерство внутренних дел

Молдова – Управление Генеральной прокуратуры Республики Молдова

Украина – Национальная академия внутренних дел Министерства внутренних дел

Дополнительные ресурсы

Страницы отдельных стран в системе «TANDIS» ОБСЕ/БДИПЧ TANDIS (включая Армению, Азербайджан, Грузию, Казахстан, Кыргызстан, Молдову и Украину): <http://tandis.odihr.pl> (раздел «Информация о странах»).

Правозащитники в регионе ОБСЕ: Наша коллективная совесть. Определенные БДИПЧ паттерны нарушений прав человека, затрагивающих правозащитников в регионе ОБСЕ в период с апреля 2006 года по апрель 2007 года: <http://www.osce.org/ru/odihr/29715>.

An Atmosphere of Quiet Repression Freedom of Religion, Assembly and Expression in Kazakhstan: доклад организации «Human Rights Watch» по Казахстану до назначения его председателем в 2010 году: www.hrw.org/sites/default/files/reports/kazakhstan1208webwcover_0.pdf.

Законодательство против преступлений на почве ненависти: Практическое руководство (ОБСЕ/БДИПЧ, 2009): <http://www.osce.org/ru/odihr/36427?download=true>.

Раздел по гомофобии, система «TANDIS»: <http://tandis.odihr.pl/?p=ki-ho&l=ru>.

Организация «Human Rights First»: Исследование проблемы преступлений ненависти в 2008 году: Рекомендации правительствам всех 56 государств-участников ОБСЕ: <http://www.humanrightsfirst.org/our-work/fighting-discrimination/recommendations-for-governments/>.

Violence Based on Sexual Orientation and Gender Identity Bias, 2008 Hate Crime Survey [Насилие, основанное на предубеждениях, связанных с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, исследование по преступлениям ненависти 2008 года] / Human Rights First (на английском языке): <http://www.humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/pdf/fd-080924-lgbt-web2.pdf>. Резюме доклада на русском языке см.: <http://www.humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/pdf/FD-081020-exec-sum-rus.pdf>.

Преступления на почве ненависти в регионе ОБСЕ: инциденты и меры реагирования: годовой отчет 2006: <http://www.osce.org/ru/odihr/26760>.

Преступления на почве ненависти в регионе ОБСЕ: инциденты и меры реагирования: Годовой отчет за 2008 год: <http://www.osce.org/ru/odihr/75387?download=true>.

Filling the GAPS: Giving you the EDGE – Essential Data on Gender Equality in the countries hosting OSCE field operations [Заполнение пробелов: предоставление ВДГП – важнейших данных по гендерному равенству в странах, где действуют полевые операции ОБСЕ]. Подготовлено Гендерной секцией Управления Генерального секретаря ОБСЕ в сотрудничестве с полевыми операциями, а также Центром предотвращения конфликтов (январь 2008 года) (на английском языке): <http://www.osce.org/gender/30860?download=true>.

3. Европейский союз (ЕС)

Ни Европейский союз в целом, ни его отдельные органы – Парламент или Комиссия, не имеют юридических полномочий в тех семи странах, на которых рассчитано настоящее руководство. Ни одно из учреждений ЕС – в том числе, например, Агентство по основным правам (FRA)³³, не действует в этих странах и не делает ссылки на них в своих докладах. Тем не менее, активистам, занимающимся адвокацией, полезно использовать стандарты, установленные ЕС, как модель того, за что можно бороться, а также оказывать давление на правительство с целью побудить его к реализации соответствующих действий в таких сферах, как отношение к ЛГБТ людям, преступления и речи ненависти, свобода собраний, рынок труда, образование, здравоохранение, СМИ, убежище и множественная дискриминация.

С точки зрения внешних отношений ЕС заинтересован в демократизации в тех странах по всему миру, которые в настоящее время в той или иной степени испытывают сложности с применением принципов прав человека. Таким образом появились два важных механизма, включающие в себя финансирование и обеспечивающие продвижение прав человека, в том числе права человека ЛГБТ людей. Эти механизмы – Европейская политика добрососедства (ЕПД) и Европейский инструмент содействия демократии и правам человека (ЕИДПЧ). ЕИДПЧ представляет собой самый большой фонд, поддерживающий права человека в мире, и управляется программой «EuropeAid» (см. пример из практики № 6).

Структура

Европейский союз состоит из трех основных учреждений – **Европейского парламента**, который представляет интересы граждан ЕС, избирающих членов Европейского парламента, Европейской комиссии, которая представляет собой политически независимый институт и должна поддерживать интересы ЕС в предлагаемых программах и законах, а также при исполнении решений Совета и Парламента, и **Совета ЕС**, который представляет интересы государств-участников и принимает законы (обычно вместе с Европейским парламентом), определяет и реализует, руководствуясь указаниями Европейского Совета, совместную международную политику и политику безопасности ЕС, а также заключает от имени ЕС международные соглашения между ЕС и одним или несколькими государствами либо международными организациями. Ниже представлена информация о той части работы перечисленных учреждений, которая является наиболее важной для ЛГБТ активистов из третьих стран.

Европейский парламент

1. Парламентские комитеты по сотрудничеству

(www.europarl.europa.eu/activities/delegations/homeDel.do?body=D-UA&language=EN)

1. К странам, для которых предназначено данное руководство, имеют отношение четыре комитета: Украина (D-UA); Молдова (D-MD); Армения, Азербайджан и Грузия (DSCA); Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Монголия (DCAS) .

³³Homophobia and Discrimination on Grounds of Sexual Orientation and Gender Identity in the EU Member States, Part II - The Social Situation: http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/FRA_hdgso_report-part2_en.pdf; Homophobia and Discrimination on Grounds of Sexual Orientation and Gender Identity: a comparative legal analysis of the situation in the EU Member States: report Part 1 - the Legal Situation: http://fra.europa.eu/fraWebsite/material/pub/comparativestudy/FRA_hdgso_part1_en.pdf.

2. Каждый комитет состоит из членов Европарламента, а также парламентариев соответствующих государств.
3. Заседания проводятся дважды в год, один из них – в Брюсселе или Страсбурге, и один – в одной из стран.

Каждый комитет осуществляет парламентский контроль за исполнением Соглашения о парламентском сотрудничестве (РСА), обладает полномочиями по организации обсуждений вопросов, представляющих взаимный интерес. Кроме того, проводятся заседания для обсуждения развития отношений между соответствующей страной и ЕС, а также для выяснения позиций лидеров страны и ее гражданского общества.

2. ЛГБТ Интергруппа

www.LGBT-ep.eu/news.php

Межпартийная неформальная группа, цель которой – продвигать интересы ЛГБТ в учреждениях ЕС. Группа занимается мониторингом работы Комиссии и Совета путем направления парламентских вопросов по тематике ЛГБТ прав. Кроме того, группа организует публичные слушания по вопросам, связанным с правами ЛГБТ.

3. Подкомитет по правам человека (DROI)

www.europarl.eu.int/committees/droi_home_en.htm

Подкомитет по правам человека входит в состав Комитета международных дел и находится в эпицентре обсуждений прав человека в Парламенте. Подкомитет разрабатывает инициативы в этой области, а также обеспечивает постоянную площадку для дискуссий относительно ситуации с правами человека и развитием демократии в странах, не входящих в ЕС.

Помимо этого, подкомитет организует регулярный диалог с международными и региональными организациями, в том числе (что особенно важно) с Парламентской ассамблеей ОБСЕ и Советом Европы. В этой связи был установлен и постоянный диалог с офисом Комиссара по правам человека Совета Европы.

Европейская комиссия

1. Генеральный директорат по вопросам внешних отношений (DG Relex)

http://ec.europa.eu/dgs/external_relations/index_en.htm

- Страновые отделы и отделы по правам человека ведут политический диалог, следят за исполнением обязательств и соглашений, а также планов действий, предлагают свои консультации по техническим вопросам;
- управляет двусторонними отношениями с третьими странами;
- занимается исполнением политики ЕС в отношении третьих стран – в том числе Европейской политики добрососедства и Стратегии по Средней Азии.

2. Зарубежные делегации Европейской комиссии

http://ec.europa.eu/staffdir/plsql/gsys_www.guide?pLang=EN&pId=3737

- Способствуют развитию политических и экономических отношений между той или иной страной и ЕС через поддержание широких контактов с правительственными учреждениями и повышение осведомленности о ЕС, его учреждениях и программах;
- следят за исполнением соглашений о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и той или иной страной;
- участвуют в реализации программ помощи ЕС.

Совет ЕС

1. Рабочая группа по странам Восточной Европы и Средней Азии (COEST)

Консультирует Европейский Совет по вопросам различной тематики, а также принимает участие в обсуждениях и гармонизации политик в отношении стран Восточной Европы и Средней Азии.

2. Рабочая группа Совета по правам человека (COHOM)

www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/COHOM_mandates.pdf

Обеспечивает адекватное внимание к проблематике прав человека на всех уровнях в рамках ЕС. В полномочия также входят все вопросы прав человека в контексте внешних отношений ЕС.

Европейская служба внешних действий

Лиссабонский договор подразумевает две важные институциональные инновации, которые влияют на внешние действия ЕС. Этим договором учреждены:

- Президент Европейского Совета, назначаемый на новый срок каждые два с половиной года;
- Верховный представитель по иностранным делам и политике безопасности. В ноябре 2009 года Европейский совет назначил на эту должность Кэтрин Эштон. В этом качестве она возглавляет Совет по иностранным делам, обеспечивающий последовательность и координацию внешних действий ЕС. Европейский совет по международным отношениям (EEAS) будет отчетливо перед Верховным представителем, а его аппарат будет включать в себя представителей соответствующих департаментов Европейской комиссии и Генерального секретариата Совета, а также дипломатических служб в государствах-участниках ЕС.

Верховный представитель подготовила свои предложения относительно структуры EEAS, и в апреле 2010 года на Совете по общим вопросам было достигнуто политическое соглашение. Доклад по этим предложениям был принят 8 июля Европейским парламентом большинством голосов.

Поскольку процесс все еще продолжается, Вам следует проверять информацию на веб-сайте EEAS, адрес которого предложен в конце настоящего раздела.

Политики и соглашения ЕС, касающиеся стран, для которых предназначено настоящее руководство

Международная политика ЕС

Европейский союз в течение десятилетий подтверждает свою приверженность правам человека и основным свободам. Тем не менее, развитие и консолидация в области уважения прав человека и основных свобод, а также принципов демократии и правового государства были установлены в качестве целей **Общей внешней политики и политики безопасности ЕС (CFSP)** лишь в 1993 году, с принятием Маастрихтского договора.

ЕС использует целый ряд инструментов, направленных на продвижение принципов уважения прав человека по всему миру – включая **диалоги по правам человека**, которые составляют основу общей стратегии ЕС в отношении третьих стран. ЕС организовал около тридцати диалогов по правам человека, консультаций и дискуссионных форумов с третьими странами. Для стран, на которых рассчитано настоящее руководство, наиболее важными являются диалоги, проведенные в подкомитетах в соответствии с соглашениями об ассоциировании, соглашениями о партнерстве и сотрудничестве или соглашениями о сотрудничестве – в частности, в контексте **Европейской политики добрососедства**, а также **Стратегии по Средней Азии**.

Демарши³⁴ по правам человека в отношении властей третьих стран также представляют собой важный инструмент международной политики ЕС. Демарши обычно производятся конфиденциально, совместно действующим и вновь избранным президентами, а также Комиссией. Наряду с этим, ЕС выпускает **публичные заявления**, которые призывают правительство или других субъектов уважать права человека, либо которые приветствуют какие-либо позитивные изменения. Такие заявления публикуются одновременно в Брюсселе и столице Президента и охватывают вопросы, связанные с защитой правозащитников, незаконными задержаниями, насильственными исчезновениями, смертной казнью, пытками, защитой детей, беженцами и просителями убежища, внесудебными казнями, свободой выражения мнений и собраний, правом на справедливое судебное разбирательство, а также выборами.

ЕС выпустил серию **руководств по правам человека**, состоящую из шести выпусков. Эти издания посвящены, в частности, диалогам по правам человека с третьими странами, а также защите правозащитников (www.consilium.europa.eu/showPage.aspx?id=822&lang=EN).

Руководство ЕС по ЛГБТ правам

8 июня 2010 года Совет Рабочей группы ЕС по правам человека выпустил **Руководство по продвижению и защите реализации всех прав человека лесбиянками, гееми, бисексуальными и трансгендерными людьми (ЛГБТ)**³⁵.

³⁴Демарш в

дипломатическом праве означает чрезвычайное выступление органов внешних сношений одного государства (организации) в отношении другого государства. – *Прим. пер.*

³⁵Оригинальное название публикации – «Toolkit to Promote and Protect the Enjoyment of all Human Rights by Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender (LGBT) People».

ИЛГА-Европа была одним из двигателей работы над данным руководством, консультировала в процессе подготовки публикации рабочую группу, а также сделала серьезный вклад в ее содержание. Документ направлен на обеспечение сотрудников управлений ЕС, столиц государств-участников ЕС, делегаций ЕС, представительств и посольств набором рабочих инструментов, которые можно использовать в рамках внешних действий в отношениях с третьими странами, а также международными организациями и представителями гражданского общества в целях продвижения и защиты прав человека ЛГБТ людей. Руководство предоставляет ЕС возможность осуществления превентивных мер в отношении случаев нарушения прав человека ЛГБТ людей, а также решения структурных проблем, стоящих за такими нарушениями. Активистам рекомендуется ознакомиться с содержанием руководства. Его текст размещен на веб-сайте Совета: www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/st11179.en10.pdf.

Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (РСА)

Ключевыми соглашениями, действующими в отношении ЕС и каждой из стран, для которых предназначено настоящее руководство, являются соглашения о партнерстве и сотрудничестве (РСА). В конце 1990-тых годов ЕС заключил девять сходных соглашений РСА с Россией, Арменией, Азербайджаном, Грузией, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой, Украиной и Узбекистаном (http://europa.eu/legislation_summaries/external_relations/relations_with_third_countries/eastern_europe_and_central_asia/r17002_en.htm).

Основными принципами соглашений РСА являются уважение демократии, принципов международного права и прав человека. Эти соглашения также дают основу для регулярного диалога по политическим вопросам, а также сотрудничества сторон соглашений в ходе наблюдения за принципами прав человека и, в частности, прав меньшинств. В целях управления партнерством и сотрудничеством на основе соглашений учреждены три основных двусторонних института.

- Совет по сотрудничеству на уровне министерств. В нем участвуют Представители тройки ЕС (в которую входят Президент, Верховный представитель CFSP или Секретарь Совета, а также Комиссия), будущий президент ЕС и национальное правительство. Совет несет полную ответственность за ход реализации соглашений РСА, в том числе в отношении политического диалога.
- Комитет по сотрудничеству. Комитет проводит заседания на уровне высших государственных чиновников. Работа комитета поддерживается подкомитетами, специализирующимися в отдельных сферах и решающими более технические вопросы.
- Парламентский комитет по сотрудничеству, в который включены члены Европейского парламента и национальные парламентарии.

Соглашение с Украиной истекло в 2007 году, а в 2008 году истек срок действия соглашения с Молдовой. Обновленные соглашения, именуемые соглашениями об ассоциировании, готовятся для Украины и Молдовы, а также были недавно инициированы в отношении Армении, Азербайджана и Грузии. Переговоры по соглашению об ассоциировании с Украиной начались в 2007 году и должны завершиться до конца 2009 года. Переговоры по соглашению об ассоциировании с Молдовой были открыты в мае 2009 года и должны продлиться как минимум еще один-два года. В июле 2010 года ЕС начал переговоры с Грузией, Арменией и Азербайджаном. Эти соглашения являются юридически обязывающими и содержат гораздо больше элементов соглашений о присоединении, чем соглашения РСА.

Европейская политика добрососедства (ЕПД)

С 2003 года ЕС развивает отношения с теми странами, которые находятся «по соседству» с расширенным ЕС, но для которых вопрос о членстве в ЕС на данной стадии не является актуальным. Целью ЕС является создание «зоны благосостояния и дружественного соседства» на основе взаимной приверженности общим ценностям в первую очередь в сфере правового государства, ответственной деятельности органов государственной власти, уважения прав человека, в том числе прав меньшинств, а также принципов рыночной экономики и устойчивого развития. ЕПД базируется на процессе соглашений о партнерстве и ассоциировании и развивает возможности для постановки вопросов, связанных с правами человека. ЕПД призвана стимулировать государства-партнеров к достижению прогресса в достижении реформ, необходимых для претворения этих общих ценностей в реальность.

(http://ec.europa.eu/world/enp/index_en.htm)

Совместно с государством-партнером определяется перечень приоритетных реформ, реализация которых приблизит это государство к ЕС. Такие приоритеты затем включаются в **совместное соглашение о плане действий** (на три года), охватывающее целый ряд ключевых сфер: политический диалог и реформы, торговлю, правосудие, внутренние дела и т.д. Хотя план действий разрабатывается на основе общего набора принципов, для каждой страны он свой и зависит от специфики отношений с конкретной страной, ее потребностей и возможностей, а также общих интересов. Партнерство считается основополагающим.

Планы действий ЕПД

Каждое государство принимает на себя специфические обязательства. К сожалению, на настоящий момент планы действий ЕПД не включают в себя непосредственного упоминания ЛГБТ проблематики, и лишь один из них (Национальный план действий по правам человека ЕС-Молдова на 2004–2008 годы) содержит обязательства по принятию комплексного антидискриминационного закона. Хотя защита от дискриминации и других нарушений прав человека через обязательства по реализации основных конвенций ООН и Совета Европы, а также через отсылку к «меньшинствам» имплицитно предполагает также и защиту прав ЛГБТ, это сделано недостаточно открыто. Такая ситуация практически неизменно приводит к отсутствию видимости проблематики ЛГБТ в ежегодных докладах о прогрессе. Тем не менее, даже в этих условиях существуют достаточные основания утверждать, что ссылки на «меньшинства» и «недискриминацию» должны трактоваться как включающие в себя ЛГБТ людей. (http://ec.europa.eu/world/enp/documents_en.htm#2)

Ежегодные доклады о прогрессе в рамках планов действий ЕПД

Гражданское общество может направлять Комиссии свои комментарии относительно того, как их правительства исполняют обязательства в рамках планов действий ЕПД. Такая информация может предоставляться тогда, когда Комиссия публикует объявление о приеме обратной связи на своем веб-сайте (обычно это происходит в октябре каждого года, а срок предоставления данных – 1 декабря). Собственный доклад Комиссии базируется на основе различных источников и чаще всего публикуется в апреле года, следующего за отчетным. (http://ec.europa.eu/world/enp/documents_en.htm#3)

Восточное партнерство (ЕaP)

Восточное партнерство (ЕaP) – это новая инициатива ЕС, разработанная для восточных соседей и официально представленная на саммите в Праге 7 мая 2009 года. Этот проект охватывает шесть стран – Беларусь, Молдову, Украину, Армению, Азербайджан и Грузию.

Инициатива усиления политики ЕС в отношении его восточных соседей была предложена Польшей и Швецией в мае 2008 года и приобрела более важное значение в связи с обострением конфликта между Россией и Грузией в августе 2008 года.

Восточное партнерство постепенно заменит собой ЕПД в качестве основы для отношений ЕС с соответствующими странами. Оно построено на базе ЕПД и предлагает развитие с каждой из шести стран отношений, учитывающих их потребности и цели.

Форум гражданского общества Восточного партнерства

В рамках Восточного партнерства Европейская комиссия инициировала Форум гражданского общества Восточного партнерства. Этот форум был основан для создания механизма, с помощью которого НПО могли бы предоставлять свои рекомендации относительно работы ЕС с его восточными партнерами в четырех сферах: 1) демократия, ответственная деятельность органов государственной власти и стабильность; 2) экономическая интеграция и конвергенция с политиками ЕС; 3) окружающая среда, изменение климата и сохранение энергии; 4) контакты между людьми (http://ec.europa.eu/external_relations/eastern/civil_society/index_en.htm).

Отношения ЕС со странами Средней Азии

ЕС развивает свои отношения со странами Средней Азии с момента принятия в июне 2007 года Европейским Советом документа «ЕС и Средняя Азия: стратегия для нового партнерства». Этим документом охватываются такие страны, как Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Стратегия развивает отношения во всех сферах сотрудничества – в том числе через укрепление политического диалога ЕС-Средняя Азия, включающего в себя регулярные встречи представителей ЕС с министрами иностранных дел государств Средней Азии, а также через укрепление диалога по правам человека, сотрудничества в сфере образования, принципов правового государства и т.д. Стратегия поддерживается существенным расширением помощи со стороны ЕС. (http://ec.europa.eu/external_relations/central_asia/index_en.htm).

Европейский инструмент содействия демократии и правам человека (ЕИДПЧ)

Европейский инструмент содействия демократии и правам человека (ЕИДПЧ) был утвержден Европейским парламентом и Советом в декабре 2006 года. Этот новый инструмент заменил собой Европейскую инициативу в области демократии и прав человека, созданную по инициативе Европейского парламента в 1994 году. Вступление в силу этого специфического инструмента 1 января 2007 года позволило активистам получать финансовую поддержку для усиления демократии и прав человека в мире в рамках финансового обеспечения на 2007–2013 годы.

Общие задачи нового инструмента заключаются в содействии развитию и консолидации демократии и принципов правового государства, а также уважения всех прав человека и основных свобод в рамках политики Сообщества по развитию сотрудничества, а также экономической, финансовой и технической кооперации с третьими странами, в соответствии с международной политикой ЕС в целом. Этот инструмент призван помочь гражданскому обществу стать действенной силой для политических реформ и защиты прав человека. Таким образом инструмент будет дополнять новое поколение географических программ, сфокусированных на построении публичных институтов. Для реализации нового инструмента Европейская комиссия разработала долгосрочные стратегические документы, детально описывающие тематические и географические приоритеты. Стратегия на 2007–2010 годы устанавливает пять основных задач ЕИДПЧ.

1. Развитие уважения прав человека и основных свобод в тех странах и регионах, где они подвергаются наибольшему риску.
2. Усиление роли гражданского общества в продвижении прав человека и демократических реформ, поддержка мирного согласования групповых интересов и консолидации политического участия и представительства.
3. Поддержка действий в защиту прав человека и демократии в сферах, охватываемых руководствами ЕС, в том числе в отношении диалогов по правам человека, защиты правозащитников, смертной казни, пыток, а также детей и вооруженных конфликтов.
4. Поддержка и усиление международных и региональных основ для защиты прав человека, правосудия, принципов правового государства и продвижения демократии.
5. Создание атмосферы доверия и развитие надежности и прозрачности процессов демократических выборов – в частности, через наблюдение за выборами.

Новый инструмент глобален по своему охвату. Он действует на национальном, региональном и международном уровнях и поддерживает действия, предпринимаемые в третьих странах по всему миру, а также в государствах-участниках, если это отвечает потребностям третьих стран. Годовая программа действий на 2007 год (AAP), основанная на стратегии ЕИДПЧ, была принята 4 декабря 2007 года. Годовая программа действий реализуется через целый ряд конкурсов заявок – как глобальных, объявляемых Брюсселем, так и локальных, объявляемых делегациями ЕС.

Дополнительные ресурсы

The Charter of Fundamental Rights and the European Parliament [Хартия основных прав и Европейский парламент] (на английском языке):

www.europarl.europa.eu/charter/default_en.htm.

Fight against Homophobia and promotion of Gay, Lesbian, Bisexual and Transgender rights at the EU [Борьба с гомофобией и продвижение прав геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров в ЕС] (на английском языке):

<http://www.alde.eu/campaigns/equality/>.

EU External Relations: Furthering Human Rights & Democracy across the globe brochure [Брошюра «Внешние отношения ЕС: развитие прав человека и демократии в мире»] (на английском языке):

http://eeas.europa.eu/human_rights/docs/brochure07_en.pdf.

ENP and its country reports and Action Plans [ЕПД, подготовленные в рамках нее страновые доклады и планы действий] (на английском языке):

http://ec.europa.eu/world/enp/documents_en.htm#2.

EIDHR – european instrument for democracy and human rights: thematic funding instrument for external aid to support projects that promote democracy [ЕИДПЧ – Европейский инструмент содействия демократии и правам человека: тематические инструменты финансирования внешней помощи для поддержки проектов, направленных на продвижение демократии] (доступно на английском и французском языках): www.welcomeurope.com/default.asp?id=1110&idpdm=11816.

Страница «Европейская система прав человека» на веб-сайте организации «Ассоциация образования в области прав человека»:

http://www.hrea.org/index.php?doc_id=711.

Страница «Европейская система прав человека» на веб-сайте организации «Ассоциация образования в области прав человека»:

http://www.hrea.org/index.php?doc_id=711.

The EU & the Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) [ЕС и ОБСЕ] (на английском языке):

http://ec.europa.eu/external_relations/organisations/osce/index_en.htm.

European Neighbourhood Policy: Frequently asked Questions (FAQ) [Европейская политика добрососедства: часто задаваемые вопросы] (на английском языке):

http://ec.europa.eu/world/enp/faq_en.htm.

The EU Central Asia Strategy: An essential opportunity for human rights [Стратегия ЕС по Средней Азии: основные возможности в отношении прав человека] (Human Rights Watch, 2007) (на английском языке):

www.hrw.org/legacy/backgrounder/eca/eu0407/eu0407.pdf.

The EU's relations with the Council of Europe [Отношения ЕС и Совета Европы] (на английском языке):

http://eeas.europa.eu/organisations/coe/index_en.htm.

European External Action Service [Европейская служба внешних действий] (на английском языке):

www.eeas.europa.eu/index_en.htm.

4. Совет Европы (СЕ)

Основанный в 1949 году, Совет Европы является старейшей политической организацией на континенте. Сердцевину организации составляют Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и Европейский Суд по правам человека, образованный на основе Конвенции. Только две страны (Казахстан и Кыргызстан) из тех, для которых предназначено настоящее руководство, не связаны юридически условиями и положениями, принятыми в рамках Совета Европы, хотя и эти страны все более тесно работают с организацией.

Одна из основных целей Совета Европы – продвижение прав человека, демократии и принципов правового государства. В авангарде этой работы находится Европейский Суд по правам человека, однако и другие учреждения Совета Европы – включая Комитет министров, Парламентскую ассамблею и Комиссара по правам человека, способствуют работе по правам человека организации. Названные учреждения обеспечивают инструменты для оказания давления на национальные правительства в целях принятия мер, направленных на продвижение и защиту прав человека, принадлежащих ЛГБТ людям.

Европейский Суд по правам человека

В некоторых случаях возможно обращение за рассмотрением дела в Европейский Суд по правам человека. Решения, принятые Судом (состоящим из судей от государств-участников, избранных Парламентской ассамблеей), являются обязательными для государства и могут инициировать важные законодательные изменения в стране. Европейский Суд уже выработал практику по делам о свободе собраний и правам ЛГБТ людей.

Важно знать, что для того, чтобы дело было принято Европейским Судом по правам человека, необходимо выполнение ряда условий:

- должно быть нарушено одно из прав, закрепленных в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- жалоба должна касаться действий властей государства или их бездействия (в отношении позитивных обязательств);
- жалоба должна исходить от отдельного лица или организации, находящихся в одном из государств-участников Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- исчерпание внутренних средств защиты: если возможно, дело должно быть предварительно рассмотрено всеми судебными инстанциями на национальном уровне без достижения адекватного результата.

Кроме того, важно помнить о том факте, что в силу огромного количества жалоб, подаваемых в Суд, между подачей жалобы и принятием решения по ней может пройти несколько лет. Кроме того, работа с делом может потребовать от отдельных лиц и НПО серьезных финансовых затрат. По этой причине рекомендуется заниматься поиском финансирования или организаций, которые могли бы оказать поддержку в ведении дела (например, национальные учреждения по правам человека). Наконец, подача жалобы в суд требует профессиональных знаний в области права, и потому нужно иметь доступ к правовой помощи юристов, обладающих знаниями национальных и международных средств защиты.

Если Вы решили передать дело на рассмотрение Европейского Суда по правам человека, Вы можете обратиться к ИЛГА-Европе с просьбой подготовить заключение *amicus curiae* (букв. «друг суда»). Это означает, что ИЛГА-Европа сможет проинформировать Суд о положении с правами человека ЛГБТ людей в Вашей стране и Европе в целом.

Информацию о том, как функционирует Суд (в том числе на русском языке), см.:

www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/The+Court/Introduction/Information+documents/.

Формы заявлений на всех языках государств-участников Совета Европы см.:

www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/Applicants/Information+for+applicants/Frequently+asked+questions/.

Основные тексты, касающиеся Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод:

<http://www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/Basic+Texts/The+Convention+and+additional+protocols/The+European+Convention+on+Human+Rights/>

Explanation of ECHR Protocol 12 – the principle of non-discrimination [Пояснительная записка к Протоколу № 12 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод – принцип недискриминации] (на английском языке):

<http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Reports/Html/177.htm>.

Комиссар по правам человека

Комиссар по правам человека – это независимый институт Совета Европы, который наделен полномочиями по обеспечению осведомленности о правах человека и уважения этих прав во всех государствах-участниках Совета Европы.

Основные функции Комиссара включают в себя следующее:

- способствовать просвещению и осведомленности в области прав человека;
- поддерживать эффективное соблюдение и полную реализацию прав человека;
- давать рекомендации относительно прав человека;
- констатировать возможные недостатки в законодательстве и практике в области прав человека;
- оказывать государствам-участникам помощь в реализации стандартов прав человека Совета Европы.

Комиссар выполняет эти функции с использованием целого ряда способов, в том числе мониторинга изменений, происходящих в сорока семи государствах-членах, организации конференций и подготовки докладов по отдельным странам. В настоящее время в течение шестилетнего срока полномочий Комиссара для каждой страны готовится отдельный страновой доклад, а затем выпускается также дополнительный доклад. Эти доклады отражают широкую оценку ситуации с правами человека в каждой стране.

Офис Комиссара занимается постоянным поиском свидетельств дискриминации, преступлений ненависти и нарушений прав человека – в том числе совершенных по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. ЛГБТ НПО могут связаться с офисом Комиссара и узнать, когда планируется подготовка странового доклада, следующий официальный визит Комиссара в конкретную страну, когда можно встретиться с ним либо предоставить свой доклад.

Кроме того, Комиссар готовит так называемые «точки зрения» по отдельным проблемам, которые требуют, по его мнению, определенного внимания. Ряд таких заявлений был сделан в поддержку ЛГБТ сообщества. Так, 14 мая 2008 года Томас Хаммарберг опубликовал точку зрения «Пришло время признать, что права человека применимы и к иной сексуальной ориентации, и к иной гендерной идентичности», в которой подчеркиваются насилие и притеснения в связи с сексуальной ориентацией

и гендерной идентичностью. Кроме того, Комиссар сделал широкую отсылку к Джокьякартским принципам, в том числе к рекомендации государствам «принимать все необходимые меры в области законодательства с целью введения соответствующих уголовных наказаний за насилие, угрозу насилия, подстрекательство к насилию и сопутствующие притеснения по мотивам сексуальной ориентации или гендерной идентичности», а также обеспечивать адекватное расследование такого насилия³⁶.

Доклады по проблемам ЛГБТ прав человека и ситуации с такими правами являются для Комиссара важным источником информации и данных. На основе этой информации Комиссар может делать заявления, поднимать вопросы в области прав человека, принадлежащих ЛГБТ людям, в страновых докладах или призывать правительства принимать антидискриминационное законодательство, законодательство против преступлений ненависти либо иные меры для преодоления исключения прав ЛГБТ людей из национальных политик и законодательства в гражданской, политической, экономической, социальной и культурной сферах.

Контактные данные

Нильс Муижнекс

Комиссар по правам человека Совета Европы

commissioner@coe.int

<http://www.coe.int/t/commissioner/>

Мониторинговый комитет Парламентской ассамблеи

Совет Европы включает в себя Парламентскую ассамблею, состоящую из шестисот тридцати членом сорока семи национальных парламентов. Парламентская ассамблея – это совещательный орган, рассматривающий широкий круг социальных вопросов. Она играет ключевую роль в процессах вступления в организацию новых членом, а также в мониторинге исполнения государствами принятых ими на себя обязательств.

Все это делается Мониторинговым комитетом, который отчитывается перед Парламентской ассамблеей о прогрессе новых государств-участников в исполнении их обязательств по правам человека. Национальные правительства всегда заинтересованы в том, чтобы мониторинговый процесс завершился в как можно скорее. Таким образом, обеспечение включения определенного вопроса в сфере прав человека в доклад Мониторингового комитета – довольно эффективный способ оказать давление на правительство с целью добиться от него тех или иных изменений.

Доклады предоставляют важную информацию о положении ЛГБТ людей в стране, а также позволяют Ассамблее формулировать конкретные рекомендации национальному правительству о принятии антидискриминационного законодательства, законодательства против преступлений ненависти или других мерах для предотвращения нарушения прав человека ЛГБТ людей.

На 2008 год среди стран, находящихся под наблюдением, были Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина.

ИЛГА-Европа работает в тесном сотрудничестве с Мониторинговым комитетом ПАСЕ и регулярно предоставляет ему задокументированные случаи дискриминации или преступлений ненависти. Если

³⁶См. полный текст точки зрения (на английском языке): www.coe.int/t/commissioner/Viewpoints/080514_en.asp

Ваша страна находится под наблюдением и Вы хотели бы повлиять на содержание доклада по Вашей стране, обратитесь в офис ИЛГА-Европы (nwarner@gn.apc.org).

Государство/ Номер договора CETS	0 0 5	0 0 9	0 3 5	0 6 4	1 1 4	1 1 7	1 2 6	1 2 8	1 4 2	1 4 8	1 5 7	1 5 8	1 6 1	1 6 2	1 6 3	1 7 7	1 8 7	1 8 9	1 9 4	1 9 7
Армения	С	С		С	С	С	С			С	С			С	С	С	П	С	С	С
Азербайджан	С	С		С	С	С	С			П	С			П	П	П			С	
Грузия	С	С	П	С	С	С	С				С		С	С	С	С	С		С	С
Молдова	С	С	П	С	С	С	С			П	С		С	С	С	П	С	П	С	С
Украина	С	С	П	С	С	С	С			С	С		С	С	С	С	С	С	С	П

Условные обозначения:

П – подписание

С – сторона

В конвенции отражен статус государств на 27 апреля 2009 года.

- Конвенция о защите прав человека и основных свобод, CETS No. 005
- Протокол к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, CETS No. 009
- Европейская социальная хартия, CETS No. 035
- Протокол № 4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней», CETS No. 046
- Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Относительно отмены смертной казни», CETS No. 114
- Протокол № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, CETS No. 117
- Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, CETS No. 126
- Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, CETS No. 128
- Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию, CETS No. 142
- Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств, CETS No. 148
- Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств, CETS No. 157
- Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб, CETS No. 158
- Европейское соглашение, касающееся лиц, участвующих в процедурах Европейского суда по правам человека, CETS No. 161
- Шестой дополнительный протокол к Генеральному соглашению о привилегиях и иммунитетах Совета Европы, CETS No. 162
- Европейская социальная хартия (пересмотренная), CETS No. 163
- Протокол № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, CETS No. 177
- Протокол N 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах, CETS No. 187
- Дополнительный протокол к Конвенции по киберпреступлениям в отношении криминализации деяний расистского и ксенофобного характера, осуществляемых при помощи компьютерных систем, CETS No. 189
- Протокол N 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, дополняющий контрольную систему Конвенции, CETS No. 194
- Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми, CETS No. 197

См. полный список договоров Совета Европы (всего 206 договоров) на сайте: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ListeTraites.asp?CL=RUS&CM=8>.

Дополнительные ресурсы

Офисы Совета Европы в Армении (доступно на английском и армянском языках): www.coe.am/index.php?cat_id=40&out_lang=eng.

Офисы Совета Европы в Азербайджане: <http://www.coe.int/aboutCoe/index.asp?page=contacts&l=en>

Офисы Совета Европы в Молдове: <http://www.coe.md/>.

Офисы Совета Европы в Украине: www.coe.kiev.ua/.

CoE position on the ENP, 2007 [Позиция Совета Европы относительно ЕПД (2007 год)] (на английском языке): www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/gena/98790.pdf.

Точка зрения Томаса Хаммарберга: «Нельзя более терпеть дискриминацию в отношении трансгендерных лиц»: http://www.coe.int/t/commissioner/Source/Viewpoints/VP090105_RU.doc.

Точка зрения Томаса Хаммарберга: «Пришло время признать, что права человека применимы и к иной сексуальной ориентации, и к иной гендерной идентичности»: http://www.coe.int/t/commissioner/Source/Viewpoints/VP080514_RU.doc.

Приложение 2

Пример адвокационного документа: «Ситуация с правами ЛГБТ в Украине» для Мониторингового комитета ПАСЕ

Пояснения. Мониторинговый комитет работает с огромным множеством вопросов и проблем – в том числе критических, и ЛГБТ проблематика – только один из них. Вместо того, чтобы высылать комитету один большой доклад или разрозненные части информации в разное время, мы решили подготовить один обобщающий доклад, основываясь на максимально доступном количестве источников. При этом мы попытаемся убедить Мониторинговый комитет выйти за рамки рассмотрения отдельных инцидентов, и сформулировать рекомендации для общих законов и политик для решения проблемы дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Иными словами, мы попытались показать систематичность дискриминации.

Если только доклад не очень короткий, его следует начинать с краткой аннотации (Executive Summary) – на тот случай, если у докладчиков комитета будет время прочесть лишь первую страницу документа. Ключевые моменты текста следует выделять жирным шрифтом – чтобы читатель легче ориентировался в нем.

Такой подход позволил добиться включения сексуальной ориентации в итоговый доклад и рекомендации ПАСЕ в отношении большинства стран, по которым мы работаем.

ИЛГА-Европа

Документ, предоставляемый докладчикам Мониторингового комитета Парламентской ассамблеи

«Ситуация ЛГБТ людей в Украине и необходимость вынесения Ассамблеей настоятельных рекомендаций относительно борьбы с дискриминацией по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности»

Аннотация

Доступная на сегодняшний день информация о положении ЛГБТ людей в Украине показывает очень тревожную картину:

- в обществе усиливаются гомофобные настроения;
- основные политики все чаще выступают против основных прав ЛГБТ людей, используя при этом язык нетерпимости, а их заявления остаются безнаказанными;
- вместо поддержки основных прав и защиты уязвимых меньшинств правовой департамент Верховного Суда в терминах нетерпимости отвергает предложения о защите ЛГБТ людей от дискриминации;

- в настоящее время все лидеры основных религиозных организаций в Украине объединились для противодействия правам ЛГБТ людей, выражая свою позицию с использованием языка крайней нетерпимости;
- появились и набираются сил экстремистские гомофобные группы;
- защитники прав человека ЛГБТ становились жертвами насилия;
- защитники прав человека ЛГБТ лишались права на свободу собраний – как фактически, когда власти не обеспечивали им защиты от насилия, так и путем прямых запретов со стороны органов власти;
- предложение включить сексуальную ориентацию в число охраняемых признаков в положениях о недискриминации в новом Трудовом кодексе были отвергнуты;
- проведенный в 2005 году общественный опрос показывает, что в целом ЛГБТ люди сталкиваются с высоким уровнем насилия, преследований и дискриминации во многих сферах жизни – даже несмотря на то, что большинство ЛГБТ людей скрывают свою сексуальную ориентацию с намерением защитить себя;
- серьезную озабоченность вызывает также то, что несмотря на сложившуюся ситуацию политики и лидеры основных религиозных организаций, как было продемонстрировано выше, продолжают делать крайне нетерпимые гомофобные заявления. Более того, неудивительно, что их заявления, как и заявления экстремистских гомофобных групп, приводят к еще более высокому уровню насилия и дискриминации.

В свете сказанного необходимо, чтобы Парламентская ассамблея заняла четкую позицию в поддержку прав примерно двух миллионов украинских граждан, являющихся лесбиянками, геями, бисексуалами и трансгендерами, путем вынесения украинскому правительству конкретных рекомендаций в отношении:

- включения в новый Трудовой кодекс признаков сексуальной ориентации и гендерной идентичности в качестве охраняемых признаков;
- принятия законодательства, обеспечивающего защиту от дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности во всех иных сферах жизни;
- принятия законодательства в отношении преступлений ненависти гомофобной или трансфобной направленности, путем признания таких преступлений совершенными с отягчающими обстоятельствами;
- серьезной программы действий для властей Украины по борьбе с дискриминацией по этим признакам – включая общественные просветительские кампании, реализацию программ защиты от травли в школах, а также тренинги по повышению осведомленности для государственных служащих и полиции.

Эти рекомендации полностью соответствовали бы Рекомендации ПАСЕ № 1474 (2000) *о положении лесбиянок и геев в государствах-участниках Совета Европы*.

А. Введение

1. Работа ЛГБТ НПО в Украине в последние годы свидетельствует о растущем понимании уровня дискриминации, с которым сталкивается ЛГБТ сообщество.

2. В настоящем документе обобщается информация их различных источников для представления комплексной, но лаконичной картины сложившейся ситуации. Наиболее важными источниками выступили:

- доклад о дискриминации по признаку сексуальной ориентации в Украине (2005 год) «Дискриминация по признаку любви»³⁷;

- доклад «Украинские гомосексуалы и общество: взаимное проникновение» (2007 год)³⁸ (оба доклада опубликованы Центром для геев и лесбиянок «Наш мир»);

- доклад «Быть лесбиянкой в Украине: обретая силу»³⁹ (2007 год)

опубликованный информационно-образовательным центром «Женская Сеть», феминистской организацией, которая продвигает права лесбиянок в Украине

Б. Свидетельства дискриминации

Б1. Гомофобные настроения в обществе

3. В своем докладе о посещении Украины в 2006 году Комиссар по правам человека отметил: «Важно учитывать, что в Советском Союзе гомосексуальность считалась преступлением и серьезным психическим отклонением. До 1991 года ненасильственные сексуальные отношения между взрослыми одного пола признавались преступлением в соответствии со статьей 192 Уголовного кодекса. Украина была одной из первых постсоветских стран, отменивших уголовную ответственность за гомосексуальные сексуальные контакты. **Однако изменения законодательства не повлекли за собой изменения ментальности**»⁴⁰.

4. **Усиливается гомофобное отношение.** Опрос 1200 людей, проведенный в мае 2007 года, показал, что **46.7% респондентов поддерживают ограничение прав** гомосексуальных граждан. Этот показатель существенно вырос (с 33.8%, согласно данным опроса, проведенного в марте 2002 года). Доля респондентов, поддерживающих равные права, снизилась с 42.5% до 34.1%. Тревожным фактором является то, что усиление враждебности характерно для всех возрастных групп. Такая тенденция может объясняться усиливающимися кампаниями против прав ЛГБТ, проводимыми определенными религиозными институтами, политиками и экстремистскими организациями, зачастую использующими язык крайней нетерпимости⁴¹.

5. В ходе Универсального периодического обзора ООН по Украине Словения отметила, что «гомофобия в последние годы усилилась»⁴².

Б2. Дискриминационное отношение со стороны политиков

6. Начиная с середины 2006 года наблюдается рост числа враждебных заявлений политиков относительно ЛГБТ прав.

³⁷См. на русском языке: <http://www.gay.org.ua/publications/report2005-r.pdf>. Английское название доклада – «Gay Rights are Human Rights» (см.: <http://www.gay.org.ua/publications/report2005-e.pdf>).

³⁸См. на русском языке: http://www.gay.org.ua/publications/gay_ukraine_2007-r.pdf. Английское название доклада – «Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation» (см.: http://www.gay.org.ua/publications/gay_ukraine_2007-e.pdf).

³⁹ Английское название доклада – «Being lesbian in Ukraine: Gaining Strength».

⁴⁰ Доклад Комиссара по правам человека, господина Томаса Хаммарберга, по итогам его визита в Украину, 10–17 декабря 2006 года.

⁴¹ *Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation*, p. 65.

⁴² Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Украина: A/HRC/WG.6/2/L.11, 15 мая 2008 года.

7. В марте 2008 года экстремистская гомофобная группа «Любовь против гомосексуализма» (см. параграф 19) сообщила, что согласно письмам двух членов Парламента из блока Юлии Тимошенко, Игоря Ереско и Виталия Барвиненко, **«пропаганда и экспансия гомосексуальности в страну составляет угрозу национальной безопасности, противоречит национальным интересам, подрывает ценность прав и свобод человека и семьи»**⁴³.

8. «Любовь против гомосексуализма» также сообщила, что согласно письму Комитета Парламента по вопросам свободы слова и информации, возглавляемого членом Парламента Анной Герман (Партия регионов), Комитет разделяет озабоченность усиливающейся пропагандой в СМИ различных сексуальных извращений. **«Эта ситуация вынуждает органы государственной власти предпринять решительные и срочные меры для того, чтобы остановить популяризацию гомосексуализма, лесбиянства и других сексуальных извращений, которые не соответствуют моральным принципам общества»**⁴⁴.

9. В августе 2007 года господин Александр Турчинов, первый заместитель премьер-министра, заявил: «Мы категорически против! Это большой грех... **Это все – извращения, последствия современного неправильного воображения.**»

10. Член Парламента Василий Хара («Партия регионов»), отвечая на вопрос о включении слов «сексуальная ориентация» в статью о недискриминации проекта Трудового кодекса, сказал: «Лично я считаю, что геи и лесбиянки нарушают все нормы морали. **Это физический недостаток, который нужно скрывать, а не выставлять напоказ**»⁴⁵.

11. Наиболее агрессивную позицию занимает господин Леонид Грач, глава Комитета Верховной Рады по правам человека, национальным меньшинствам и международными отношениям. В ноябре 2006 года он заявил, что **«гомосексуализм – это аномалия, вызванная аморальностью и порочностью человека»**. В феврале 2007 года он сказал: «Я и мои коллеги в парламенте обязаны оградить общество от посягательств на нравственность, не допустить проникнуть в сознание и души людей любого возраста той мысли, что государство на стороне людей, **сеющих разврат, пропагандирующих распущенность, половую вседозволенность, несущих в общество мерзость растления... Государство должно защищать общество от зла, от насилия, в том числе и такого зла, как гомосексуализм, лесбиянство и тому подобное**»⁴⁶.

12. **Никто из высших политических фигур не осудил эти заявления** даже несмотря на ряд обращений организаций, защищающих права ЛГБТ в Украине, с просьбами сделать это.

13. При этом даже политики более умеренного толка не проявляют явно своей поддержки ЛГБТ прав – это, возможно, не удивляет – учитывая склонность некоторых политиков к использованию поддержки ЛГБТ прав для подрыва репутации своих оппонентов⁴⁷.

⁴³Ukrainian Members of Parliament Move to Staunch Alternate Sexual Identities: медиа-релиз, подготовленный организацией «Наш мир», 6 марта 2008 года.

⁴⁴Там же.

⁴⁵Господин Хара также является соавтором переработанного проекта Трудового кодекса, в котором не упоминается дискриминация по признаку сексуальной ориентации – см. параграф 58.

⁴⁶Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation, p. 73.

⁴⁷Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation, p. 73.

Б3. Правовой департамент Верховного Суда

14. В мае 2007 года правовой департамент Верховного Суда Украины вынес постановление в отношении предложения включить «сексуальную ориентацию» в перечень оснований, дискриминация по которым запрещена, в проект Трудового кодекса: «Во-первых, в указанной статье проекта Трудового кодекса Украины **смешаны естественные права с противоестественными проявлениями**, именно к которым относится нетрадиционная сексуальная ориентация. Во-вторых, использование термина «сексуальная ориентация» в предложенной проектом норме предоставляет, по нашему мнению, **дополнительные привилегии так называемым «сексуальным меньшинствам**», что обуславливает подрыв моральных принципов общества и содействует разрушению трудовых взаимоотношений. На современном этапе одним из приоритетных направлений деятельности всех институтов власти является защита нравственности, утверждение в обществе общечеловеческих гуманистических ценностей, здорового образа жизни, усовершенствование в корне системы духовного, морально-этического воспитания, прежде всего, молодежи и детей»⁴⁸.

Б4. Противодействие со стороны религиозных лидеров и выражение нетерпимости

15. Основные религиозные организации объединились для противодействия правам ЛГБТ и нередко выражают свое несогласие с использованием языка нетерпимости.

16. 30 ноября 2006 года **Всеукраинский Совет Церквей и религиозных организаций, представляющий основные христианские, иудейские и мусульманские** конфессии в Украине, опубликовал открытое письмо, в котором «с глубокой обеспокоенностью» отмечают попытки юридически признать однополые отношения: «Опыт стран, которые регистрируют однополые браки или партнерства свидетельствует, что **установленный государством путь либерализации общественной морали ведет в бездну. Там, где легализованы проституция и наркомания, однополые браки и эвтаназия, уже сейчас ставится вопрос о легализации педофилии.** Одновременно, **такие государства больше всего страдают от демографического кризиса и духовной деградации.** Уже в ближайшем времени **коренному населению этих стран угрожает полное исчезновение.** Мы не хотим, чтобы Украина пошла этим путем»⁴⁹.

17. Другой пример языка нетерпимости представляет заявление Его Высокопреосвященства Павла (Лебеда), православного архиепископа Вышгородского: «Эти люди нарушили все заповеди, и **они прокляты.** С ними **не должно быть никакого общения, и нет им никакого прощения.** Они являются орудиями дьявола»²⁰.

18. В ноябре 2006 года Рустам Гафури, руководитель информационного центра Духовного управления мусульман Украины, на пресс-конференции «Интерфакс-Украины» связал гомосексуальность с распущенностью, насилием и развращением молодых людей²¹.

⁴⁸Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation, p. 72.

⁴⁹Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation, p. 66. Being lesbian in Ukraine, p. 83.

⁵⁰Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation, p. 67. – См.: <http://love-contr.org/>.

⁵¹Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation, p. 67. – См.: <http://love-contr.org/>.

Б5. Экстремистские группы

19. В последние годы наблюдается усиление активности экстремистских групп, которые противодействуют ЛГБТ правам. Одна из таких групп, «Любовь против гомосексуализма», была основана в Киеве в 2003 году. В 2007 году эта группа организовала кампанию за принятие закона, устанавливающего уголовную ответственность за «пропагандирование» и «популяризацию» гомосексуального поведения, поскольку такие действия, по их мнению, угрожают национальной безопасности⁵².

20. В январе 2007 года в ответ на предложение включить сексуальную ориентацию в перечень охраняемых признаков, предусмотренный проектом Трудового кодекса, а также обсуждения по поводу признания однополых отношений, харизматическая христианская церковь «Посольство благословенного Царства Божьего для всех народов (Посольство Бога)» наряду с другими организациями основала движение «Украина без извращений». В состав движения вошли также международный союз «Реформация», национальный союз «Любовь против гомосексуализма», Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона (УНА-УНСО), Молодежный националистический конгресс, национальный союз «Патриоты Украины», союз «Тризуб» имени Степана Бандеры, Украинский националистический конгресс, Ассоциация заказчиков и производителей социальной рекламы в Украине.

21. Некоторые задачи движения приведены на веб-сайте «Посольства Бога»:

- не допустить легализации гомосексуализма в Украине;
- добиться изменений в законодательстве, запрещающих пропагандировать гомосексуализм, нудизм, трансвестизм и другие извращения;
- изменение общественного мнения в сфере морали и утверждение исторических духовных ценностей Украины⁵³.

В октябре 2007 года «Посольство Бога» провело в центре Киева марш, в котором приняли участие около пятисот человек, с требованием к главе государства законодательно ограничить публичную деятельность сексуальных меньшинств. В требованиях организаторов марша говорилось: «Рамки, в которых разрешается сообщение про гомосексуализм, лесбиянство и т.п., должны преследовать цель искоренения этих позорных явлений, а не их популяризацию»⁵⁴.

Б6. Свобода собраний

22. Враждебность и опасность насилия, соединенные с отсутствием адекватной защиты со стороны публичных властей, препятствуют реализации ЛГБТ сообществом права на свободу собраний⁵⁵.

23. Представители ЛГБТ сообщества впервые открыто приняли участие в публичных мероприятиях в 2003 году, когда проводилось второй «Пробег ради жизни», поддерживаемый ООН, и мероприятия, связанные с предотвращением ВИЧ/СПИДа в его рамках. В этих мероприятиях приняли участие ИОЦ «Женская Сеть» и «Наш мир», которые хотели тем самым привлечь внимание общественности к проблеме ВИЧ-позитивных ЛГБТ людей.

24. Идя на поводу возражений религиозных организаций, киевские власти запретили ИОЦ «Женская Сеть» нести девятиметровый радужный флаг в ходе пробега, однако позволили им держать лоскутное

⁵²Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation, p. 67.
– См.: <http://love-contra.org/>.

⁵³См.: www.godembassy.org/en/news/news_public.php?showdetail=1395.

⁵⁴Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation, p. 67.
– См.: www.tvortci.com/; видео демонстрации доступно по адресу: www.youtube.com/watch?v=upQNHpQck7s.

⁵⁵Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation, p. 85.

полотно – символ жертв СПИДа. В письме чиновников говорилось: «использование большого радужного флага и информационных материалов с гей-символами может создать непредвиденную ситуацию и, таким образом, нарушить права других граждан. Поэтому мы просим Вас воздержаться от запланированных действий».

● В ходе мероприятий религиозные организации провели отдельную демонстрацию против движения ЛГБТ людей. Затем скинхеды разрушили палатку «Нашего мира» и совершили насильственное нападение в отношении координатора «Нашего мира». Враждебно настроенные зрители выкрикивали оскорбления. Около тридцати мужчин в черных рубашках выстроились напротив колонны ЛГБТ людей, состоящей примерно из сорока человек, держащих лоскутное полотно памяти. Не встречая никаких препятствий ни со стороны полиции, ни со стороны организаторов, скинхеды попытались помешать участию ЛГБТ людей в пробеге, заставляя их отказаться от использования полотна или другой символики. Им не удалось добиться того, чтобы представители ЛГБТ отказались от участия в пробеге, однако угрозы продолжали поступать. В отсутствие какой-либо защиты со стороны полиции и пытаясь избежать возможного насилия, представители колонны ЛГБТ были вынуждены свернуть символику и разойтись⁵⁶.

25. Сложности, с которыми столкнулись участники «Пробега ради жизни» в 2003 году, оказали серьезное устрашающее воздействие в отношении последующих попыток реализации права на свободу собраний. Тем не менее, в мае 2005 года, по случаю первого Международного дня противостояния гомофобии в Киеве, ЛГБТ организации, возглавляемые «Нашим миром», решили пикетировать Межрегиональную академию управления персоналом по причине того, что студент этой академии был отчислен из-за его сексуальной ориентации. Муниципалитет запретил проведение пикета, ссылаясь на то, что другая организация уже заявила о своем намерении провести публичную акцию в том же месте и в то же время. Активисты, тем не менее, проигнорировали запрет, и пикет прошел без каких-либо существенных происшествий⁵⁷.

26. В мае 2008 года Николаевская ассоциация геев, лесбиянок и бисексуалов «ЛиГА» предприняла попытку организовать «информационную акцию», направленную на преодоление предрассудков и стереотипов. Акция включала в себя размещение постеров на рекламных стендах города, проведение трех коротких уличных акций, а также демонстрацию документального фильма в офисе организации. Ограниченный характер мероприятий означал, что разрешения местных властей на их проведение не требовалось.

27. Несмотря на это, 16 мая организаторы получили уведомление о запрете их мероприятий. В уведомлении местные власти отмечали, что «были получены жалобы от лидеров нескольких религиозных течений... представляющих православие, Римскую католическую церковь, Евангелистов, Адвентистов седьмого дня, христианскую епархию, баптистов, Братство независимых православных церквей..., представляющих почти 10 000 прихожан, требующих, чтобы местные власти запретили проведение акции представителей сексуальных меньшинств». Запрет проведения акции был обоснован следующим: «Проведение этого мероприятия представляет опасность общественному порядку, нарушает спокойствие и равновесие, провоцирует к массовым столкновениям и конфликтам»⁵⁸.

⁵⁶*The Race for Life – Chronology of the Events and their Background. General Evaluation* (IEC Women's Network, 2003).

⁵⁷*Being lesbian in Ukraine*, p. 66; информация также была предоставлена Центром «Наш мир» (31 июля 2008 года).

⁵⁸*All different – not equal – in Ukraine rights to freedom of speech is violated – Nikolaev local authorities ban action commemorating International Day Against Homophobia*: медиа-релиз, выпущенный Николаевской ассоциацией геев, лесбиянок и бисексуалов «ЛиГА» (16 мая 2008 года).

Б7. Свобода выражения мнений

28. 22 февраля 2008 года прокуратура города Киева возбудила уголовное дело о распространении порнографии по части третьей статьи 301 Уголовного кодекса Украины в отношении сотрудников редакции газеты «Gay.Ua», выпускаемой Центром «Наш мир». Ранее, в декабре 2007 года, Национальная экспертная комиссия Украины по вопросам защиты общественной морали признала, что газета «gay.ua» носит порнографический характер. Местные суды отклонили жалобы «Нашего мира».

29. Газета «Gay.Ua» распространяется среди ограниченного круга подписчиков, не является общедоступной и не предназначена для широкой читательской аудитории. В отличие от этого, журналы откровенно эротического содержания для гетеросексуальных мужчин доступны в свободной продаже в киосках, а их издатели не преследуются за распространение порнографии. Таким образом, действия прокуратуры носят дискриминационный характер. Они также не соответствуют практике Европейского Суда по правам человека, который установил, что «особенно важно устанавливать, были ли продемонстрированы широкой общественности рассматриваемые материалы непристойного характера»²⁹.

Б8. Правозащитники

30. 22 июля 2006 года было совершено нападение на Олега Алехина, руководителя Николаевской ассоциации геев, лесбиянок и бисексуалов «ЛигА», а также его партнера. Нападающими были трое мужчин, двое из них были в масках. Они преградили Олегу и его партнеру путь в квартиру и угрожали им оружием. Несмотря на оскорбления и причиненный вред, паре удалось защитить себя и позвать на помощь. Комментарии нападавших не оставляют сомнений в том, что их мотивация была связана с участием Олега и его партнера в ЛГБТ организации. По мнению пострадавших, полиция не предприняла надлежащих действий по установлению личности нарушителей⁶⁰.

Б9. Влияние дискриминационного отношения на ЛГБТ сообщество

31. В январе–марте 2005 года был проведен большой опрос, охвативший 901 респондента по всей Украине⁶¹. Три четверти респондентов были мужчинами. Средний возраст респондентов был довольно молодой – 31 год для мужчин, 26 лет – для женщин.

32. Помимо статистики доклад по итогам опроса содержит в себе множество примеров конкретных ситуаций. В настоящем тексте делаются ссылки на случаи, иллюстрирующие специфические сферы дискриминации.

Соккрытие информации

33. Непосредственным последствием дискриминации является широкое распространение сокрытия информации: 70.7% респондентов скрывают свою сексуальную ориентацию полностью либо практически от всех близких членов семьи и друзей. Лишь 10.7% респондентов были «открыты всем», и еще 18.6% респондентов были «открыты широкому кругу друзей».

⁵⁹См. постановление по делу «Шерер против Швейцарии» от 14 января 1993 года.

⁶⁰Подробное заявление о произошедшем от 25 сентября 2006 года, копия хранится в ИЛГА-Европе.

⁶¹Опубликовано в докладе «Gay Rights are Human Rights – Report about discrimination on the grounds of sexual orientation in Ukraine» (2005 год).

Дискриминация

34. Учитывая степень распространенности сокрытия информации о сексуальной ориентации, уровень дискриминации или иного основанного на предрассудках поведения, о котором сообщали респонденты, следует считать очень высоким: 54.4% респондентов сталкивались с дискриминацией по признаку их сексуальной ориентации за последние четыре года, а 40% – с ненасильственными преследованиями. Кроме того, 9.1% респондентов сообщили о физическом насилии в отношении них, а 6% – о сексуальных домогательствах. Нарушителями чаще всего оказывались члены семьи (21.7%), за ними следуют прохожие (20.1%), действующие и бывшие друзья (19.4%), а также коллеги (16.5%).

35. Те, кто открыт относительно своей сексуальной ориентации, сталкивается с самым высоким уровнем дискриминации – это примерно три четверти респондентов, «открытых всем» или «открытых широкому кругу друзей».

36. Ниже дается информация о дискриминации в ряде конкретных сфер. Отметим, что эти данные следует осмысливать в контексте высокого уровня сокрытия информации о сексуальной ориентации, уже упомянутого выше.

37. **Личная информация**⁶². 42.8% респондентов сообщили о нарушениях в этой сфере – в том числе о раскрытии информации об их сексуальной ориентации без их согласия, а также об угрозах раскрытия такой информации.

38. **Трудовые отношения**⁶³. Из 417 респондентов, которые имели работу либо пытались найти ее в последние несколько лет, 78.2% сообщили о дискриминации и (или) поведении, основанном на предрассудках, на рабочем месте. Кроме того, 21.1% респондентов сталкивались с предвзятым по сравнению с другими работниками отношением, а 12.9% – с помехами в продвижении по службе. При этом 35% респондентов признали, что испытывали в коллективе моральное давление со стороны своих коллег. Девятнадцать человек заявили, что пережили сексуальное домогательство, 20 сообщили о физическом насилии, и еще 4 человека (мужчины) рассказали о совершенном в отношении них изнасиловании.

39. **Правоохранительные органы**⁶⁴. Из 283 респондентов, которые сталкивались с правоохранительными органами, 61.5% сообщили о тех или иных нарушениях своих прав. Сюда включаются: нарушения процессуальных норм (34.3%), принуждение к раскрытию имен других гомосексуалов (19.1%), отказ в оперативной защите нарушенных прав (18.4%), отказ в преследовании нарушителя (12%), применение методов физического воздействия (пытки) для получения информации (11.3%), оставление заявления о нарушении без рассмотрения или отказ в возбуждении уголовного дела (20.1%).

40. 55.8% респондентов сталкивались со словесным преследованием, 8.1% – с сексуальными домогательствами, 19.1% – с физическим насилием, и 2.5% – с сексуальным насилием.

41. В своем докладе по Украине Комиссар по правам человека отметил, что «права геев чаще всего нарушаются сотрудниками правоохранительных органов»⁵⁵.

42. В своем докладе о практиках относительно прав человека в Украине Государственный департамент США подчеркнул: «Другие вопросы, вызывающие беспокойство, включают в себя

⁶²Там же, р. 32. Кейсы см.:
Случай № 3 (р. 73); Случай
№ 4 (р. 73); Случай № 6 (р.
75); Случай № 7 (р. 76);
Случай № 9 (р. 77); Случай
№ 11 (р. 79); Случай № 17
(р. 83); Случай № 18 (р. 84);
Случай № 21 (р. 88).

⁶³Там же, р. 33. Кейсы см.:
Случай № 1 (р. 71); Случай
№ 3 (р. 73); Случай № (р.
75); Случай № 9 (р. 77);
Случай № 12 (р. 79); Случай
№ 13 (р. 80); Случай № 17
(р. 83); Случай № 21 (р. 88).

⁶⁴Там же, р. 35. Кейсы см.:
Случай № 2 (р. 71); Случай
№ 10 (р. 78); Случай № 15
(р. 81); Случай № 25 (р. 93);
Случай № 27 (р. 94).

⁶⁵Доклад Комиссара по
правам человека,
господина Томаса
Хаммарберга, по итогам
его визита в Украину,
10–17 декабря 2006 года.

сообщения о продолжающихся нарушениях со стороны полиции, когда сотрудники полиции угрожают геям проинформировать их семьи и работодателей об их стиле жизни»⁵⁶.

43. **Образование**⁵⁷. Из 324 респондентов, которые учились в тех или иных учебных заведениях в последние четыре года, 27.7% сообщили о дискриминации, при этом 14 человек были отчислены из учебных заведений по причине их сексуальной ориентации, 35.2% сталкивались с гомофобным отношением или травлей, 22 человека заявили о сексуальном домогательстве, 5 человек (мужчины) – об изнасиловании, 23 человека – об иных формах насилия.

44. **Военная служба**⁵⁸. Из 90 респондентов, служивших в армии в последние четыре года, больше половины испытывали ту или иную форму дискриминации. 13 человек заявили о словесных преследованиях, 11 – о сексуальном домогательстве, 8 – о физическом насилии, 6 (мужчины) – сообщили о совершенном в отношении них изнасиловании.

45. **Оказание коммерческих услуг**⁵⁹. Из 431 респондентов, сообщивших, что они имели какое-либо отношение к сфере услуг, 22.5% заявили, что были дискриминированы.

46. **Вызывает серьезное беспокойство тот факт, что несмотря на описанную ситуацию и серьезный уровень насилия, преследований и дискриминации в отношении ЛГБТ людей, ведущие политики и лидеры основных религиозных организаций продолжают делать крайне гомофобные заявления, что было продемонстрировано выше. Более того, неудивительно, что их заявления, как и заявления экстремистских гомофобных групп, приводят к еще более высокому уровню насилия и дискриминации.**

⁵⁶Страновой доклад о практиках относительно прав человека – Украина (Государственный департамент США, 2007).

⁵⁷*Gay Rights are Human Rights*, p. 37. Кейсы см.: Случай № 4 (p. 73); Случай № 18 (p. 84); Случай № 22 (p. 90).

⁵⁸Там же, p. 37.

⁵⁹Там же, p. 39. Кейсы см.: Случай № 1 (p. 71); Случай № 5 (p. 74); Случай № 7 (p. 76); Случай № 8 (p. 77); Случай № 14 (p. 81); Случай № 19 (p. 86); Случай № 23 (p. 91); Случай № 24 (p. 92); Случай № 26 (p. 94).

В. Позитивные изменения

В1. СМИ

47. СМИ традиционно представляют ЛГБТ людей в негативном образе, основываясь на стереотипах и обращаясь к предрассудкам. Тем не менее, есть некоторые признаки изменения ситуации. Как отметил один из комментаторов, в особенности среди молодых журналистов «прослеживается тенденция писать нормально о [гомосексуальности]»⁶⁰, хотя исследование статей, опубликованных в печатных и электронных изданиях, проведенное в январе–июне 2008 года, показало, что из 48 статей 23 представляют положительный образ, 14 – отрицательный, и еще 11 – нейтральный⁶¹.

48. Вместе с тем, есть и признаки увеличения количества экстремистских гомофобных публикаций в Интернете. Одно из изданий подобного толка, «Персонал Плюс» (№ 24, 15–21 июня 2005 года), опубликовало статью, в которой говорилось: «Так, в Германии в 1933–1945 годах мужчины-гомосексуалы помещались в тюрьмы для женщин, а женщины – в тюрьмы для мужчин, в результате чего нормальная сексуальная ориентация возвращалась к ним в течение одного–двух лет. Жестоко, но, безусловно, правильно»⁶².

В2. Рекомендации, вынесенные Украине в ходе Универсального периодического обзора ООН

49. Украина должна учитывать следующую рекомендацию, сформулированную Словенией: «рассмотреть вопрос об использовании Джекьякартских принципов применения международного права прав человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности в качестве руководства для содействия в разработке политики»⁶³.

В3. Изменения в ЛГБТ сообществе

50. В настоящее время в Украине действуют около десяти ЛГБТ организаций, а также целый ряд организаций, предоставляющих прежде всего ВИЧ/СПИД услуги. Некоторые из них вовлечены в адвокативную работу, но большинство занимается в основном предупреждением распространения ВИЧ, а также развитием социальной жизни ЛГБТ людей через спортивные и иные рекреационные мероприятия. Кроме того, в самых крупных городах есть около десятка клубов и кафе. Хотя это немного для ЛГБТ сообщества, состоящего как минимум из двух миллионов человек, по сравнению с ситуацией, имевшей место несколько лет назад, это – безусловный прогресс⁴⁴.

Г. Приверженность поддержке ЛГБТ прав Совета Европы

51. В последнее десятилетие можно наблюдать серьезное повышение уровня признания Советом Европы необходимости поддерживать права лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей.

52. В целой серии своих решений Суд по правам человека провел аналогию между сексуальной ориентацией, как охраняемым признаком, и расой, религией и полом, а также решительно поддержал права трансгендерных лиц.

53. В 2000 году Парламентская ассамблея призвала государства-участников и Совет Европы принять комплексные меры по борьбе с дискриминацией в отношении лесбиянок и геев⁶⁷.

⁶⁰ *Being lesbian in Ukraine*, p. 61.

⁶¹ Мониторинг СМИ (январь–июнь 2008 года): Николаевская ассоциация геев, лесбиянок и бисексуалов «ЛигА».

⁶² *Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation*, p. 75.

⁶³ Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Украина: A/HRC/WG.6/2/L. 11, 15 мая 2008 года.

⁶⁴ *Ukrainian Homosexuals & Society: a reciprocation*, pp. 85–86.

⁶⁵ См.: постановление по делу «Смит и Грэйди против Соединенного Королевства» от 27 сентября 1999 года, параграф 97; постановление по делу «S.L. против Австрии» от 9 января 2003 года, параграф 37.

⁶⁶ См.: постановления по делам «Кристина Гудвин против Соединенного Королевства» и «I. против Соединенного Королевства» от 11 июля 2002 года; постановление по делу «Ван Кюк против Германии» 2003 года; постановление по делу «L. против Литвы» 2007 года.

⁶⁷ Рекомендация № 1474 (2000) о положении лесбиянок и геев в государствах-участниках Совета Европы.

54. В ряде своих заявлений, точек зрения и докладов Комиссар по правам человека ясно подчеркивал свою поддержку ЛГБТ прав – например, в недавней точке зрения *«Пришло время признать, что права человека применимы и к иной сексуальной ориентации, и к иной гендерной идентичности»*.

55. Более того, в своем недавнем докладе по Украине Комиссар по правам человека сформулировал две общие рекомендации, касающиеся ЛГБТ прав:

- обеспечить непосредственный охват антидискриминационным законодательством ЛГБТ сообщества;
- стимулировать терпимость и осведомленность об индивидуальных правах, принимать на государственном уровне программы социальной поддержки ЛГБТ сообщества, а также развивать в соответствующей части образование чиновников⁶⁸.

56. В июле 2008 года Комитет министров принял решение о начале работы над рекомендацией, касающейся дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. При этом отмечалось, что «случаи дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также гомофобии и нетерпимости в отношении трансгендерных лиц, к сожалению, до сих пор распространены в Европе». Комитет министров также пригласил все комитеты, вовлеченные в межправительственное сотрудничество, учитывать в своей работе, что «государства-участники не должны допускать никакой дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, должны предпринимать надлежащие меры в случае, если такая дискриминация имеет место, а также должны предлагать конкретные межправительственные и иные действия, направленные на усиление, в законе и практике, равенства прав и достоинства лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей, и бороться с дискриминационным отношением к ним в обществе»⁶⁹.

Д. Необходимость поддержки со стороны Парламентской ассамблеи

57. Мониторинговый комитет рассматривал проблему дискриминации по признаку сексуальной ориентации в июле 2003 года. Тогда правительству Украины было рекомендовано «проводить расследования по заявлениям о полицейских преследованиях сообщества геев и лесбиянок, а также принимать при необходимости дисциплинарные меры»⁷⁰. Информация, опубликованная впоследствии и обобщенная в настоящем документе, ясно показывает, что дискриминация, с которой сталкивается ЛГБТ сообщество в Украине, выходит далеко за пределы полицейских преследований и пронизывает многие сферы украинского общества.

58. Одной из наиболее важных сфер являются трудовые отношения. Статья о недискриминации в проекте Трудового кодекса, представленного в парламент в 2006 году, включала в качестве охраняемого признака сексуальную ориентацию. Это положение соответствовало прецедентной практике Европейского комитета по социальным правам, который отметил, что «параграф второй статьи 1 законодательства должен запрещать дискриминацию в трудовых отношениях по меньшей мере по признакам расы, этнической принадлежности, религии, инвалидности, возраста, сексуальной ориентации и политических взглядов»⁷¹. Это положение также соответствовало позиции Суда по правам человека, который признал, что запрет на принятие на службу лесбиянок и геев в вооруженных силах нарушает Европейскую конвенцию⁷². К сожалению, после парламентских выборов в прошлом году был подготовлен новый проект, в котором уже не было никакого упоминания сексуальной ориентации.

⁶⁸ Доклад Комиссара по правам человека, господина Томаса Хаммарберга, по итогам его визита в Украину, 10–17 декабря 2006 года.

⁶⁹ Решение № СМ/876/02072008, а также *Послание Комитета Министров рабочим комитетам и другим комитетам, вовлеченным в межправительственное сотрудничество в рамках Совета Европы по равным правам и достоинству геев, лесбиянок, бисексуальных и трансгендерных людей* (принято Комитетом Министров 2 июля 2008 года на 1031-й сессии заместителей министров).

⁷⁰ Соблюдение обязательств в Украине, Дос. 9852, 1 июля 2003 года.

⁷¹ Заключение 2006 года, Албания.

⁷² См.: постановления по делам «Смит и Грэйди против Соединенного Королевства» и «Люстиг-Преан и Бекет против Соединенного Королевства» 1999 года.

59. Мы призываем Ассамблею настоятельно рекомендовать повторное включение в проект этого положения, расширенного путем упоминания в нем также и гендерной идентичности.

60. Тем не менее, как разъяснил Комиссар по правам человека, необходимы также более общие меры. Поэтому мы настоятельно просим Парламентскую ассамблею **ясно обозначить необходимость законодательных положений, обеспечивающих защиту от дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности в целом; необходимость законодательства о преступлениях ненависти, связанных с сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью, которое признавало бы мотив таких преступлений отягчающим обстоятельством; а также необходимость серьезной программы действий для властей Украины по борьбе с дискриминацией по этим признакам – включая общественные просветительские кампании, реализацию программ защиты от травли в школах и тренинги по повышению осведомленности для государственных служащих и полиции.**

61. Мы сознаем, что меры по применению существующего антидискриминационного законодательства недостаточны. Предложенные выше рекомендации должны дополняться предложениями по усилению этих механизмов.

62. Такие рекомендации полностью соответствовали бы Рекомендации ПАСЕ № 1474 (2000) о положении лесбиянок и геев в государствах-участниках Совета Европы, которая рекомендует, в частности:

- добавить в установленный национальным законодательством перечень признаков, дискриминация по которым запрещена, сексуальную ориентацию;
- принять позитивные меры для борьбы с гомофобным отношением, в особенности в школах, медицинских учреждениях, вооруженных силах, полиции, судебной власти и адвокатуре, а также в спорте, через образование и тренинги базового и продвинутого уровней;
- координировать усилия с целью одновременного запуска широкой общественной информационной кампании в максимально возможном количестве государств-участников;
- обеспечить построенное на равенстве отношение к гомосексуалам в вопросах трудоустройства;
- ввести в структуру уже существующих институтов защиты основных прав и медиации, либо учредить вновь должность эксперта по проблеме дискриминации по признаку сексуальной ориентации.

18 августа 2008 года





ILGA
EUROPE



Equality for lesbian, gay, bisexual,
trans and intersex people
in Europe

